



【深入推进“一带一路”建设专题研究】

# “一带一路”引领新型全球化:变局研判与建设任务

王颂吉<sup>1</sup>,谷磊<sup>2</sup>,苏小庆<sup>1</sup>

(1. 西北大学 中国西部经济发展研究中心,陕西 西安 710127;2. 西安交通大学 管理学院,陕西 西安 710049)

**摘要:**传统的经济全球化在为世界各国带来发展机遇的同时,也产生了全球经济发展失衡、世界增长动能不足、国际治理体系不合理等问题,世界范围内的反全球化运动此起彼伏。进入21世纪以来,新兴经济体崛起于世界舞台,推动全球经济向着平等互利的新型全球化方向转型。建设“一带一路”是解决传统全球化问题、探索新型全球化路径的中国方案。在新型全球化视角下,“一带一路”倡议旨在构建开放、包容、均衡、普惠的新型国际经济合作平台,其重点建设任务包括基础设施联通、支点城市建设、产业分工合作、贸易投资便利化,共同为新型全球化框架下的国际经济合作提供支撑。

**关键词:**经济全球化;新型全球化;“一带一路”;重点任务

**中图分类号:**F061.5 **文献标识码:**A **DOI:**10.16152/j.cnki.xdxbsk.2019-02-017

## 一、传统全球化的演进与问题

经济全球化是20世纪90年代以来最令人瞩目的经济现象,同时也一直是学术研究的热点问题。从经济全球化的发展历程来看,与经济全球化相关的现象最早可追溯到15世纪。新大陆的发现与新航线的开辟,使全球性在人们的意识中有了萌芽,客观上为世界市场的形成和全球经济的紧密联系奠定了基础。到18世纪,蒸汽机的出现使火车、轮船成为联通世界各地的重要交通工具,生产力的高速发展也推动市场规模不断扩大,逐步形成了以英国为中心的世界经济体系。20世纪之后,伴随着第三次科技革命的推动,经济全球化向制度化、体系化方向发展。20世纪80年代末90年代初,东欧剧变、苏联解体,社会主义和资本主义两个世界市场并行的格局结束,进一步推动了经济全球化。

从学术界对经济全球化的研究来看,经济全球化概念的出现滞后于经济发展实践。1960年,加拿大学者马歇尔·麦克卢汉提出了“地球村”的概念,他认为广播、电视、计算机的有效应用会拉近人们的

收稿日期:2018-04-13

基金项目:国家自然科学基金青年项目(71603204);教育部人文社会科学研究青年基金项目(16YJC790101);教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(16JJD790047);全国统计科学研究项目(2016LY12);陕西省社会科学基金项目(2016D018);陕西省教育厅人文社会科学重点研究基地科研计划项目(16JZ075);西北大学“青年学术英才支持计划”项目

作者简介:王颂吉,男,山东寿光人,西北大学副教授,经济学博士,从事城乡与区域经济发展、国际经济合作研究。





距离<sup>[1](P16-30)</sup>。此后,美国经济学家T·莱维用“全球化”这一概念来描述世界经济发生的巨大变化。以此为开端,学术界开始了关于经济全球化概念界定及其作用的广泛探讨,出现了新自由主义的经济全球化理论、西方左翼经济全球化理论、依附论与世界经济体系理论等不同的理论体系。总体而言,目前学术界广泛接受的观点是,经济全球化的本质是通过经济、贸易、信息网络把世界各地愈来愈紧地联系在一起,把全球作为一个统一的自由市场,有效地分配与再分配资源,进而充分发挥世界各地的资源优势(黄范章,2012)<sup>[2]</sup>。

经济全球化在为世界各国带来发展机遇的同时,也产生了诸多问题。第一,全球经济发展不均衡,收入不平等。经济全球化放大了资本主义制度本身固有的不平等问题,导致国际间的财富分配出现巨大差距,产生了贫者更贫、富者更富的“马太效应”,欠发达国家的不满情绪持续增长。第二,发达国家带动世界经济增长的动能不足。发达国家对全球经济增长的贡献率从20世纪70年代的81.6%<sup>①</sup>下降到2014年的48.3%<sup>②</sup>，“七国集团”<sup>③</sup>GDP占全球总量的比重由2001年的65.3%降至2016年的46.9%<sup>④</sup>。在传统经济全球化之下,世界经济增长主要依靠发达国家,由于近年来发达国家经济增长低迷,使得世界经济发展动力不足。第三,西方主导国际规则,国际治理体系不合理。经济全球化是在发达国家主导下进行的,西方少数发达国家拥有绝对的话语权甚至控制权,而发展中国家则处于弱势地位,没有充分参与国际治理的机会,导致国际经济秩序不合理(郁建兴,2003)<sup>[3](P153-185)</sup>。第四,西方强推“普世”价值,文明冲突剧烈。在经济全球化过程中,个别发达国家实行文化霸权主义,将其价值观强加于他国,在发展中国家引发了本土文化与外来文化之间的剧烈冲突,对世界文化多样性造成严重威胁。

随着经济全球化过程中各种问题的不断凸显和新的问题日益增多,国际社会出现了声势浩大的反全球化运动。反全球化思潮萌发于20世纪90年代中期的美国和欧洲,此后逐渐演变成游行、示威活动。最典型的是巴西2002年1月召开世界经济论坛期间,反全球化的世界社会论坛也于同期在巴西召开,并以反对“由自由市场控制”的全球化和反对“不平等和不公正的现象”为主题,与世界经济论坛进行远程抗辩。反全球化运动试图通过终止全球化来消除全球化过程中的问题,维护利益受损者的应得利益。在反全球化群体看来,全球经济出现的不平等、生态恶化都是由于经济全球化造成的(宏量,2000)<sup>[4]</sup>,这显然有失偏颇。我们认为,要从根本上解决全球化过程中的问题,需要改革国际经济治理体系,以新型全球化代替传统的经济全球化模式。

## 二、国际经济格局变动与新型全球化的提出

传统的经济全球化以及与之相配套的一系列规则,已经不能满足当下国际经济出现的新形势,国际社会呼吁构建以“平等互利”为核心理念的新型全球化。

### (一) 国际经济格局变动

进入21世纪以来,国际经济格局的一个显著变化是新兴经济体(Emerging Economy)的群体性崛起(王勋、方晋,2011)<sup>[5]</sup>。根据世界银行统计,新兴经济体和发展中国家在国际贸易总额中所占的比重,由1995年的30%<sup>⑤</sup>跃升至2015年的49%<sup>⑥</sup>。参考张宇燕、田丰(2010)的研究<sup>[6]</sup>,我们认为“新兴经济

① 数据来源于唐任伍. 经济全球化的实质与中国的对策. 世界经济,2000(10)。

② 数据来源于世界银行数据库。

③ 七国集团即G7,指西方最发达的七个工业化国家,分别为美国、日本、德国、英国、法国、加拿大、意大利。

④ 数据来源于世界银行数据库。

⑤ 数据来源于刘洪钟,杨攻研. 新兴经济体的崛起与世界经济格局的变革. 经济学家,2012(1)

⑥ 数据来源于世界银行数据库。



体”指的是二战后经济增速较快、具有较大经济规模和人口总量、经济开放程度较高的发展中经济体。目前,世界上公认的新兴经济体主要是“金砖五国”(BRICS)。通过表1可以看出,新兴经济体的经济增速明显超过发达国家“七国集团”,这表明全球经济增长的主要动力不再单纯依赖发达国家,而是向发达国家和新兴经济体并重转变。

表1 2005—2015年金砖五国和七国集团的经济增长速度比较

		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	平均
金砖五国	中国	11.4	12.7	14.2	9.7	9.4	10.6	9.5	7.9	7.8	7.3	6.9	9.7
	俄罗斯	6.4	8.2	8.5	5.2	-7.8	4.5	4.3	3.5	1.3	0.7	-3.7	2.8
	印度	9.3	9.3	8.6	3.9	8.5	10.3	6.6	5.6	6.6	7.2	7.6	7.6
	巴西	3.2	4.0	6.1	5.1	-0.1	7.5	3.9	1.9	3.0	0.1	-3.8	2.8
	南非	5.3	5.6	5.4	3.2	-1.5	3.0	3.3	2.3	2.3	1.6	1.3	2.9
七国集团	美国	3.3	2.7	1.8	-0.3	-2.8	2.5	1.6	2.2	1.7	2.4	2.6	1.6
	英国	3.0	2.5	2.6	-0.6	-4.3	1.9	1.5	1.3	0.9	3.0	2.2	1.3
	法国	1.6	2.4	2.4	0.2	-2.9	2.0	2.1	0.2	0.6	0.6	1.3	1.0
	日本	1.7	1.4	1.7	-1.1	-5.4	4.2	-0.1	1.5	2.0	0.3	1.2	0.7
	德国	0.7	3.7	3.3	1.1	-5.6	4.1	3.7	0.5	0.5	1.6	1.7	1.4
	意大利	1.0	2.0	1.5	-1.1	-5.5	1.7	0.6	-2.8	-1.7	0.1	0.7	-0.3
	加拿大	3.2	2.6	2.1	1	-3.0	3.1	3.1	1.7	2.2	2.5	1.1	1.8

资料来源:世界银行数据库。

新兴经济体的不断发展壮大,引发国际经济格局出现巨大变化,主要表现在以下三个方面:第一,新兴经济体的崛起加速世界经济的多极化进程,经济增长重心正从发达国家向亚洲、东欧、中东、拉美等地的新兴市场国家转移(姜跃春,2011)<sup>[7]</sup>;第二,新兴经济体推动国际货币体系发生巨大变化,金融中心和国际货币的币种随着新兴经济体的崛起而变得多样化;第三,全球经济治理格局的不合理性日益凸显,目前国际经贸规则仍由少数发达国家主导,这不仅难以适应国际经济发展形势,而且无助于解决全球经济失衡问题。鉴于此,国际社会应加快改革全球治理体系,构建平等互利的新型国际关系。

## (二) 新型全球化及其特点

针对全球经济发展形势,习近平主席2017年1月17日在达沃斯经济论坛上发表了题为《共担时代责任,共促全球发展》的主旨演讲<sup>[8]</sup>,2017年1月18日在联合国日内瓦总部发表了题为《共同构建人类命运共同体》的演讲<sup>[9]</sup>,2018年4月10日在博鳌亚洲论坛开幕式上发表题为《开放共创繁荣,创新引领未来》的主旨演讲<sup>[10]</sup>,这些演讲全面梳理了传统全球化存在的问题及应对之策,倡导建立“人类命运共同体”,共同打造富有活力的增长模式、开放共赢的合作模式、公正合理的治理模式、平衡普惠的发展模式。我们认为,习近平主席所倡导的世界发展新模式,其要义是推动以平等互利为核心理念的“新型全球化”。新型全球化的核心理念是“平等互利”,它倡导各国以平等身份参与国际合作,共享世界经济发展成果,协商解决国际争端,新兴经济体与传统经济体平等协作、互利共赢。与传统经济全球化相比,新型全球化的特征主要体现在以下三个方面:

第一,新型全球化下,全球经济发展模式更侧重于合作共赢和协同发展。传统经济全球化经济发展的主要动力来源于苛刻的竞争机制,所谓“大鱼吃小鱼”,各个国家核心侧重于本国经济的发展和国际地位提升,尽可能地超越甚至压迫其他国家,无视全球经济的互补性和协同性,从而导致了全球经济发



展失衡,不同国家的经济发展出现难以逾越的差距,国际反全球化情绪高涨。而新型全球化更侧重于各个国家和经济体之间的平等互利、合作共赢,逐渐缩小不同国家之间的发展鸿沟,推动全球经济均衡协同发展。

第二,世界经济发展动能由发达国家转向发达国家与新兴经济体并重,新兴经济体成为全球经济发展的重要引擎。在传统的经济全球化下,世界经济被鲜明地分成两部分,一部分是发达的经济体,另一部分是欠发达或者发展中的经济体。全球经济的发展主要靠的是发达经济体,因此导致全球经济增长动力单一。新型全球化下,新兴经济体的崛起促进全球经济增长引擎多极化(刘洪钟、杨攻研,2012)<sup>[11]</sup>,并且经济增长重心更多地转向新兴经济体。此外,经济发展动能多样化还表现在全球消费市场进一步扩大,全球资本流向多元化。传统经济全球化下,全球主要的消费市场集中在人口密集、经济发达的地区,资本输出是单向的,资本由发达国家转移到发展中国家。而随着新兴经济体的出现和发展,欠发达国家经济发展水平提升,国民收入水平提高带来消费能力的增加,很多欠发达国家也成为巨大的消费市场;资本流动也呈现出由发展中国家或新兴的经济体流入发达国家的态势,这意味着全球资本流动模式已经由单向转变为双向甚至多向,促进世界经济协同发展。

第三,新型全球化倡导平等协作,互利共赢。传统经济全球化下,国际治理主要由发达国家主导,发展中国家则没有发言权。传统经济全球化是一种相对激进的全球化,只注重经济发展的硬性要求,本国自利性和自私性特征明显,国际经济强权压迫、歧视等问题严重,文化侵略与霸权不断涌现,由此引发地区战争、动乱等现象此起彼伏,在某种程度上来说世界经济呈现出残酷性和冷血性特征。新型全球化倡导全球各国以平等互利的理念,携手共同应对国际上的种种问题,充分发挥每个国家的主动权和积极性,建立全球新型治理体系。全球经济发展到今天,世界各国相互依存、命运休戚与共,新型全球化有助于各国之间相互理解、包容、关爱甚至融合,携手推动本国经济和世界经济的共同发展,逐步构建人类命运共同体。

总之,新型全球化立足于解决国际经济存在的诸多问题,符合全球经济发展的大趋势,充分反映了国际社会的愿景和期许,是传统经济全球化的转变方向。

### 三、新型全球化视角下的“一带一路”重点建设任务

“一带一路”倡议是解决传统全球化问题、探索新型全球化路径的中国方案,同时是引领新型全球化平稳向前发展的引擎<sup>[12]</sup>。当今世界处在大发展大变革大调整之中,“一国独霸”或“几方共治”都难以解决全球发展矛盾,世界各国需要携手应对挑战。在此背景下,“一带一路”传承“和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢”的丝路精神,倡议世界各国共商大计、共建项目、共享收益,积极探索新型全球化路径,有助于更好发挥经济全球化的好处,促进世界经济增长更为强劲、治理机制更为民主、发展成果分享更为包容,推动经济全球化朝着平等互利的正确方向发展,构建平等、和平、繁荣、文明、绿色的人类命运共同体。

在新型全球化视角下,“一带一路”旨在构建开放、包容、均衡、普惠的新型国际经济合作平台<sup>[13]</sup>,进而引领新型全球化进程。为此,国际经济合作就成为“一带一路”建设的基础和重点,通过开展基础设施联通、支点城市建设、国际产能合作、贸易投资便利化,可以共同为“一带一路”国际经济合作提供支撑。其中,基础设施联通是“一带一路”建设的优先领域,完善的基础设施为“一带一路”的人员、商品、资金自由流动提供硬件支持;支点城市是“一带一路”互联互通的空间载体,为“一带一路”经济走廊“串轴”“结网”提供支点;产业分工合作是“一带一路”经济合作的核心内容,为建设“一带一路”提供经济载体;贸易投资便利化是“一带一路”深化经济合作的重要条件,为建设“一带一路”提供营商环境支持。





### (一) 基础设施联通

加快“一带一路”基础设施建设,打通“一带一路”沿线的陆海合作通道,既是“一带一路”建设能否成功的关键,也是新型全球化过程中人员、商品、资金自由流动的载体。2015年3月28日,国家发展和改革委员会、外交部、商务部联合发布的《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》中,明确提出基础设施互联互通是“一带一路”建设的优先领域。沿线国家应加强基础设施建设规划和标准对接,逐步形成连接亚洲各次区域以及亚欧非之间的基础设施网络,为新型全球化框架下的国际经济合作提供硬件支撑。

“一带一路”基础设施联通包括交通、能源、通信等三个方面。交通基础设施联通,应依托“一带一路”大通道走向,以经济走廊为框架,以亚欧大陆铁路网建设为抓手,促进国际通关、换装、多式联运有机衔接,同步加快公路和铁路设施建设、航空互联互通、支点港口建设,从而串联起便捷高效的全球海上大通道。能源设施联通应抢抓新一轮能源结构调整和能源技术革命,以“一带一路”能源合作为基础,不断完善和扩大油气互联通道建设,共同维护油气管道安全,积极推动传统能源资源贸易便利化,实现能源资源更大范围内的优化配置,推动全球绿色发展合作。通信基础设施联通,应加快亚欧陆地光缆向沿线国家的辐射,实现“一带一路”沿线国家全域的跨境电信设施联通,共同推进跨境光缆等通信干线网络建设,规划建设洲际海底光缆项目;同时,协调“一带一路”沿线国家电信网络技术标准,提高信息传输的效率。

### (二) 支点城市建设

城市是区域经济的增长极,可以通过集聚扩散效应带动周边区域发展,同时也是新型全球化和“一带一路”建设的空间依托。20世纪90年代以来,Krugman(克鲁格曼)、Masahisa Fujita(藤田昌久)、Henderson(亨德森)等学者把地理因素引入经济学研究之中,论证了经济活动的空间集聚和分散问题,他们认为城市集聚建立在规模经济和市场作用的基础之上,可以在区域范围内产生溢出效应,因此应重视城市在区域经济发展中的作用(冯俊新,2012)<sup>[14](P24-27)</sup>。“一带一路”跨越亚欧非三大洲,在如此广袤的地域范围内加强国际经济合作,必须充分发挥支点城市的辐射带动作用<sup>[15]</sup>。

“一带一路”支点城市建设的目标,是在加强支点城市建设的基础上,通过提升支点城市之间的分工合作水平,从空间上支撑起“一带一路”的主要线路和经济走廊,为推进新型全球化提供空间载体。要加强“一带一路”支点城市建设,我们认为应从以下三方面着力:一是明确各支点城市的功能定位。由于各支点城市在发展基础、产业结构、地理区位、交通设施、政策法规等方面存在很大差异,因此不可能追求统一的发展模式,各支点城市应依托各自的比较优势明确功能定位,通过差异化、特色化路径来提升自身发展水平。二是发挥支点城市对城市群的带动作用。支点城市要实现可持续发展,必须同周边的中小城市、小城镇形成有效的协作关系:一方面,中小城市和小城镇可以向支点城市集聚优质生产要素,另一方面,支点城市能够辐射带动中小城市和小城镇的发展。在此基础上,以支点城市为中心的城市群内部可以逐步实现合理分工,从而全面提升区域经济社会发展水平。三是加强支点城市之间的分工合作。在推进各个支点中心城市建设的基础上,还应加强“一带一路”各线路及经济走廊上的支点城市之间的分工合作,通过价值链分工等多种方式构建“一带一路”支点城市发展轴,进而发挥支点城市发展轴对沿线区域的引领作用,逐步实现“一带一路”的大合作、大发展、大繁荣,推动形成开放、包容、均衡、普惠的新型全球化合作架构。

### (三) 产业分工合作

产业分工合作是“一带一路”建设的核心内容,肩负着促进区域内国家产业转型、经济发展的重任,同时也是新型全球化的经济载体。中国与“一带一路”沿线国家在产业发展水平上存在梯度差异,为产业分工合作的实施提供了基础。通过加强“一带一路”产业分工合作,一方面可以推动中国实现产业转



型升级,加快构建开放型经济新体制,另一方面能够满足“一带一路”沿线发展中国家的产业发展需求,提升其产业发展水平。随着“一带一路”产业分工合作的深化,有望建立容纳更多发展中国家、更加开放和优势互补的国际产业分工合作架构,推动“一带一路”沿线国家实现产业协同发展,逐步建成经济融合、互利共赢、发展成果共享的利益共同体和命运共同体,推进互利共赢的新型全球化。

当前“一带一路”产业分工合作的主要方式是国际产能合作,主要平台是中国同相关国家共建经贸产业园区。国际产能合作的前提是准确把握目标国家的发展需求、寻找合作契合点,以政府推动、企业主导、互利共赢为主要原则,实施项目带动,推动中国优质的产品和服务、先进的技术和标准“走出去”。国际产能合作的内容广泛,除了帮助伙伴国家补齐产业短板之外,还应注重在传统产业升级、新兴产业开发等方面加强合作。境外经贸产业园区在“一带一路”产业分工中发挥着平台作用,是中国企业“走出去”的落脚点,也是带动当地产业集群式发展的“火车头”。在“一带一路”各类经贸产业园区内,应促进各类生产要素自由流通,为自由贸易区建设积累经验和基础。

#### (四) 贸易投资便利化

贸易投资便利化是对国际贸易投资制度、程序和规范的简化与协调,是实现“一带一路”国际区域经济合作的重要推动力,同时可以为推进新型全球化创造条件。“一带一路”沿线国家众多,各国贸易投资条件迥异,应当从战略上重视贸易投资便利化问题。“一带一路”沿线区域蕴含巨大的贸易投资潜力,如果能够持续提高基础设施投资规模和效率,产生的效益将非常明显。2015年OECD贸易便利化指标(TFI)显示,全面实施贸易便利化协定的国家贸易成本比仅实施最低要求的国家下降1.4—3.9个百分点,边境通关程序成本占总交易成本的2%—15%<sup>①</sup>。“一带一路”沿线大多属于发展中国家,市场化程度较低,贸易投资壁垒较多,如果各国共同降低贸易和投资成本,推进贸易投资便利化,可以为促进“一带一路”沿线的国际区域经济合作创造良好的营商环境。

推进“一带一路”贸易投资便利化,应依照地缘空间和次序安排进行顶层设计,并采取相关措施来削减贸易投资壁垒。在空间范围上,应根据“一带一路”不同地域的贸易投资状况,逐步有针对性地推进泛中亚地区、亚洲地区、欧亚大陆的贸易投资便利化;在次序安排上,应优先与条件成熟的地区国家进行合作,不受地缘关系远近的限制。此外,提高贸易投资便利化还应从以下两方面措施着手:一方面,加强贸易投资便利化的机制化与能力建设,可以共同设立“一带一路”贸易投资便利化委员会,以此来协调各国在贸易投资便利化方面的措施,并落实各国领导人在各项国际会议上达成的促进贸易投资便利化的决定。另一方面,营造良好的贸易投资环境,各国协同合作加强制度建设,增强政策法规和行政程序的公开透明度,营造公开、透明的营商环境。

#### 参考文献

- [1] 马歇尔·麦克卢汉. 理解媒介——论人的延伸[M]. 何道宽,译. 北京:商务印书馆,2000.
- [2] 黄范章. 宏观经济政策国际合作——经济全球化所需要的新机制[J]. 经济学家,2012,(5):5-11.
- [3] 郁建兴. 全球化:一个批评性考察[M]. 杭州:浙江大学出版社,2003.
- [4] 宏量. 经济全球化观察[J]. 当代思潮,2000,(3):10-16.
- [5] 王勋,方晋. 新兴经济体崛起:概念、特征事实与实证研究[J]. 国民经济管理,2011,(6):1-10.
- [6] 张宇燕,田丰. 新兴经济体的界定及其在世界经济格局中的地位[J]. 国际经济评论,2010,(4):7-26.
- [7] 姜跃春. 新兴经济体崛起及其对世界经济格局的影响[J]. 国际问题研究,2011,(6):82-89.
- [8] 习近平. 共担时代责任 共促全球发展——在世界经济论坛2017年年会开幕式上的主旨演讲[N]. 人民日报,

① 数据来源于张建平,樊子嫣.“一带一路”国家贸易投资便利化状况及相关措施需求,国家行政学院学报,2016,(1).



2017-01-17(01).

- [9] 习近平. 共同构建人类命运共同体——在联合国日内瓦总部的演讲[N]. 人民日报, 2017-01-20(01).
- [10] 习近平. 开放共创繁荣 创新引领未来——在博鳌亚洲论坛 2018 年年会开幕式上的主旨演讲[N]. 人民日报, 2018-04-11(01).
- [11] 刘洪钟, 杨攻研. 新兴经济体的崛起与世界经济格局的变革[J]. 经济学家, 2012, (1): 81-88.
- [12] 卫玲. “一带一路”: 新型全球化的引擎[J]. 兰州大学学报: 社会科学版, 2017, (3): 23-29.
- [13] 白永秀, 王颂吉. 丝绸之路经济带战略实施: 目标、重点任务与支持体系[J]. 兰州大学学报: 社会科学版, 2015, (4): 1-6.
- [14] 冯俊新. 经济发展与空间布局: 城市化、经济集聚和地区差距[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2012.
- [15] 王颂吉. 丝绸之路经济带国内段中心城市产业合作研究: 基于价值链分工视角[J]. 西北大学学报: 哲学社会科学版, 2016, (6): 89-96.

[责任编辑 卫 玲]

## The "Belt and Road" Initiative Leads to New Globalization: Changing Pattern and Construction Task

WANG Song-ji<sup>1</sup>, GU Lei<sup>2</sup>, SU Xiao-qing<sup>1</sup>

(1. Center for Studies of China Western Economic Development, Northwest University, Xi'an 710127, China; 2. School of Management, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China)

**Abstract:** Traditional globalization has brought development opportunities to the world, however, it also caused a series of questions: the global economic development is unbalanced, the lack of momentum of economic growth, and the international governance system is irrational. Because of those questions, anti-globalization movements were appearing continuously all over the world. In the 21st century, emerging economies rise to the world stage, and push forward globalization to the direction of mutual benefit, which could be called new globalization. The "Belt and Road" initiative is the solution of exploring the path of new globalization. In the perspective of new globalization, the aim of "Belt and Road" initiative is to build a new type of international cooperation platform, which is open, comprehensive, balanced, and generous. Based on this, the important construction tasks of "Belt and Road" include the followings: infrastructure linkage, pivot cities construction, capacity cooperation, trade and investment facilitation.

**Key words:** economic globalization; new globalization; "Belt and Road" initiative; construction task

