

· 军事理论 ·

## 关于强化军事战略指导功能的几点思考

汤晓华

(南京政治学院 基础部, 江苏南京 210003)

**摘要:** 强化军事战略的指导功能, 对于创新军事战略理论, 坚持和发展积极防御战略方针, 充分发挥军事手段在维护国家利益中的保证作用有着重要的意义。新的时代背景要求我们以更广阔的视野筹划军事战略问题, 在战略边疆的正当延伸中强化军事战略指导功能; 以更加积极的姿态筹划军事战略问题, 在不断提升战略的主动性中强化军事战略指导功能; 不断增强军事战略的威慑性, 在发挥战略的“经常性”作用中强化军事战略指导功能。

**关键词:** 军事战略; 指导功能

**中图分类号:** E0 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-9774 (2008) 06-0074-03

军事战略是军事力量建设与运用的基本方略, 具有全局性的指导作用。当前, 面对世界战略格局的深刻变化和新军事变革带来的严峻挑战, 深入思考军事战略发展的新特点, 强化其对国防和军队建设的现实指导功能, 是我们创新军事战略理论, 坚持和发展积极防御战略方针, 充分发挥军事手段在维护国家利益中的保证作用的重要前提。

### 一、国家间的战略博弈与我国国家利益不断拓展的现实与趋势, 要求我们以更广阔的视野筹划战略问题, 在战略边疆的正当延伸中强化军事战略指导功能

冷战结束后, 世界的发展呈现出颇为相悖的两方面重大变化。一是信息技术的发展不断推进着全球经济一体化的进程, 国与国之间政治、经济、文化等方面的联系越来越密切, 谋和平、促发展成为各国人民的共同呼声和普遍诉求。二是随着美国“一超”地位的凸显, 霸权主义与强权政治用强制手段推行国家意志, 谋求非正当利益的冷战思维对世界的和平与发展构成新的威胁。两方面的变化叠加的一个直接结果是, 国家和地区问题国际化的倾向日趋明显, 任何地区性冲突都会牵动多方利益,

引起众多国家关注, 国家间的战略博弈也因此变得日趋复杂。布热津斯基曾指出: 美国已成为一个全球性国家, 只有推进美国全球化, 才能在全球范围内负起历史责任。冷战后相继爆发的海湾战争、阿富汗战争、科索沃战争以及伊拉克战争, 无一不是美国为赢得国家间战略博弈的主动权, 以最终实现独霸世界的目标而发动的。俄罗斯的军事家们则早在叶利钦执政期间就明确指出, 不能仅把国界视为战略边界, 而应努力营造对俄有利的国际安全环境, 防止形成由某一个国家垄断国际事务的世界格局, 以确保俄在国际事务中发挥作用。2005年8月格鲁吉亚与俄罗斯的军事冲突, 进一步反映了俄军的战略诉求。在这次冲突中, 俄军反应迅速, 以大军压境之势分割包围格鲁吉亚军队, 并对其重要目标实施打击, 迅速把握了主动权。俄军之所以反应迅速, 其重要目的之一, 就是向北约乃至美国宣示其强硬的战略意图。

我国积极防御的军事战略, 产生形成于国内战争期间, 其目的是为我党领导的革命战争提供正确的战略指导。尽管这一战略在我国社会主义建设时期得到进一步丰富和发展, 但国内视野与阶级利益的明确指向, 是这一战略的两大历史特征。从现实看,

收稿日期: 2008-09-20

作者简介: 汤晓华(1962-), 男, 江苏南京人, 南京政治学院基础部军事指挥教研室副教授、博士生。

一方面,我们已掌握了国家政权,利益主体已由阶级转变为国家,维护国家利益成为我们筹划军事战略的基本出发点,而国家利益更多的是在国与国之间的战略互动中实现的。正如美国著名学者摩根索所言,只要世界在政治上还是由国家所构成,那么国际政治中实际上最后的话语就只能是国家利益。另一方面,在全球化时代,国家利益是超越国界的,要求在国际上为维护国家利益提供有力的战略支撑。改革开放以来,我国经济在越来越深地融入世界经济过程中,因能源、市场、原材料等问题引发危机和冲突的诱因不断增多,由此带来了诸多不确定性的安全威胁。与此同时,随着我国对外交流的范围和领域不断扩大,围绕利益进行的国际合作和竞争也日益加深。目前,我国境外企业已达8000多家,参与50多个国家和地区的油气、矿产、林业、渔业等资源的合作开发,70%以上的对外贸易依赖海上运输通道,石油对外依存度达45%,石油进口的85%要通过马六甲海峡。

国家发展利益的拓展过程,也是矛盾和冲突不断发生的过程。伴随着国家利益的不断拓展,国与国之间的利益冲突和摩擦会越来越多,出现各种危机事件的可能性也越来越大。因此,维护我国的海外利益和保障海上通道安全等问题正日益突出。胡锦涛主席明确指出,军队要为维护国家利益提供有力的战略支撑。把维护国家安全利益与发展利益有机统一起来,维护不断拓展的发展利益,保持中国经济的可持续发展,是创新中国特色军事战略理论所必需面对的新课题。这就要求我们以全球性的视野来筹划军事战略问题,不断拓展军事战略在我国战略边疆合理延伸中的指导功能,在国家利益的拓展过程中肩负起保障国家发展利益的重任。为此,要逐步把军事战略的立足点由国内移向世界,从对传统军事安全的关注转向对综合安全的关注,在国与国之间的战略互动中,有效地发挥军事战略的指导功能。

## 二、新军事变革的发展在军事战略领域引发的负效应日趋增大的现实与趋势,要求我们以更加积极的姿态筹划军事战略问题,在不断提升战略的主动性中强化军事战略指导功能

上世纪70年代以来,世界领域的军事变革方兴未艾,极大地推动了军事理论与实践的发展。但军事变革是一把双刃剑,其负面效应正随着军事变革的推进而日益凸现。一是力量对比的差距日益拉大,攻势战略得以强化。由于缺乏势均力敌的军事对手,

美国在解决国际争端、谋求全球利益时,使用军事手段和攻势战略日益强化。这使得包括我国在内的许多国家面临的军事压力明显增大,客观上对防御的主动性、有效性与应对能力提出了严峻挑战。二是信息化战争进程快、时间短,很可能出现“首战即决战”的局面。信息化的武器装备为迅速达成战争目的提供了有效手段,信息化战争的鲜明特点越来越表现为一战决定胜负,初战左右结局。传统战争所设想的防御阶段、相持阶段与反攻阶段的界限比较明显,战略、战役、战术的层次比较清晰,战争指导程序性强。而信息化战争没有明显的防御、相持与反攻阶段的转化,战争、战役、战斗的界限日趋模糊,有时一场战役或一场战斗即能达成战略目的。在未来可能发生的信息化局部战争中,靠积小胜为大胜,逐步转换攻防态势,以赢得最后胜利的可能性已越来越小。三是主要作战对手在几场局部战争中屡屡得手,“先发制人”、“快速决定性作战”已成为战略指导的基本理念。近年来,世界军事领域出现的一个重大走向,是一些国家的军事战略从“御敌、遏战”走向“先发制人”。90年代以来,美国进行过多次军事战略调整,先是“地区防务”、“灵活选择与参与”,后又代之以“新干涉主义”。2002年公布的《美国国家安全战略报告》,正式提出向恐怖分子和敌对国家发动主动进攻的“先发制人”战略。特别是随着美国在近几年局部战争中的军事胜利,美国所提出的“先发制人”和“快速决定性作战”等思想已经成为一些大国的战略指导思想,并在国际上引起多国效仿。在巴厘岛爆炸事件后,澳大利亚即宣布将放弃原来只专注于保护本土和周边地域的军事战略,要对海外恐怖目标实施“先发制人”打击。法、德两国虽然反对在伊拉克动武,但并没有对“先发制人”本身提出更多异议。英国完全赞同美国的战略思想,日本则声称在“有可能受到外来攻击时,首相可以命令自卫队出动”<sup>[1]</sup>,“当发现外国确实有攻击日本的意图,并有向导弹发射装置灌注燃料等动向后,相关法律应能保证自卫队采取先发制人的措施”<sup>[1]</sup>。俄罗斯也把“先发制人”作为基本的用兵原则。《俄罗斯武装力量现代化学说》强调,俄武装力量动武的空间不受限制,动武不只限于冲突或战争爆发之际,只要俄感受到了敌人对自身与盟友构成重大威胁就可以动武。

我国是社会主义国家,军事上历来坚持自卫立场,慎重使用武力是我们一贯遵循的原则。争取和平,避免战争,坚定不移地奉行防御性的国防政策,

符合我国的根本利益。但面对我国与发达军事强国客观存在的强弱差距,在军事战略指导下必须最大限度的释放和发挥防御中的积极因素,力争实现战略立场的防御性和战略指导上的主动性的有机结合。传统的积极防御,试图通过较长时期内敌我力量的转化,逐步剥夺敌人的战略主动权,适时转入战略进攻,最终打败敌人。这种战争理念和作战方法难以适应信息化战争的要求。为此,要在国际间的战略互动与博弈中突出战略指导的主动性,明确宣示我们的战略关注点与利益聚焦点,以充分发挥军事战略指导与运用的作用;要在战略准备与战略预置的过程中突出战略的主动性,强化战备建设,正当宣示力量,以谋求有利战略态势的形成与巩固;要在战争的整个进程中充分发挥战略的主动性,打破常规,不拘一格,以积极主动的力量运用与作战行动,担负起维护国家利益的历史重任。

### 三、我国周边军事安全环境的复杂性与现实军事斗争准备日趋多样性的现实与趋势,要求我们不断增强战略的威慑性,在发挥战略的“经常性”作用中强化军事战略指导功能

我国一贯奉行睦邻友好政策。经过多年的努力,我国周边军事安全环境不断得到改善。但国际局势的变化,军事斗争的复杂性与尖锐性要求我们必须时刻保持清醒头脑。第一,尽管“台独”势力遭受重大挫折,但台湾问题并未解决,实现祖国的完全统一依然任重道远。在未来的发展中,我们乐见并将积极促成台海军事形势的不断缓解,努力营造和平的氛围。但维持现状的台海和平并非最终目标,实现祖国的完全统一才是我们的宿愿。可以预见的是,如果两岸关系持续改善,西方敌对势力的干预将会加强,其干预的性质也有可能从利用两岸间的矛盾向故意制造两岸间的矛盾转化。我们必须看到,两岸形势的缓和固然与台湾政局变更相关,但实现两岸统一远未成为台湾岛内的主流政治诉求。第二,在西南方向,“藏独”势力不断抬头,对我国西南边疆的战略安全与国家稳定大局造成了严重影响。由“藏独”流亡组织挑起的旨在谋求“藏独”的分裂破坏活动,在一段时间内有可能加剧。第三,国际间恐怖主义活动的频繁,一方面对我国的国家安全造成直接威胁,另一方面也可能会给一些西方大国干涉我国内政提供可乘之机。美国借反恐之名,实现了在中亚地区的军事存在,从而强化了环中国围堵圈中的薄弱环节。

对于战略的威慑功能,美国学者约翰·柯斯林

指出,威慑不是为了进行战争的战略,而是为了和平的战略。威慑不是从行动上打击敌人,而是从心理上遏制敌人。战后美国最有影响的战略学家布罗迪认为:“威慑”在于提供一种方法,告诫对手“他可以采取的某个特定行动的代价和(或)风险要超过这个行动所带来的好处”<sup>[2]24</sup>。面对周边战略环境的新变化,为有效维护和平环境,要求我们重视军事战略的威慑性,在充分发挥战略的“经常性”作用中强化军事战略的指导功能。首先,不断加强国防和军队的现代化建设,全面提升国防实力。有实力才能有威慑,离开强大的军事实力和战则必胜的军事能力,战略威慑就不可能达成应有的效果。为此,一方面要加快国防科技的发展步伐,不断增强军事威慑的物质基础,另一方面要大力加强部队的教育训练,提高部队打赢现代技术特别是信息化条件下局部战争的能力。同时,还要努力做好国防动员工作,主要是武装力量、人民防空、交通战备和经济动员,切实提高战争潜力向战争实力的快速转换能力。其次,科学谋划战略问题,创新发展战争理论,实施理论威慑。要在服从国家战略大局的前提下,从我国的国情、军情出发充分研究对手,着眼信息化战争的走势,创新发展我军的战争理论,为军事力量威慑提供科学的理论指导,从而不断增强军事威慑的可行性和实效性。第三,要通过必要的军事行动宣示我维护主权与领土完整、维护国家利益的意志和决心,实施行动威慑。军事威慑的目的旨在使受威慑方确信,采取某种行动将得不偿失,从而阻止这种行动的发生。威慑战略是否有效,最终取决于受威慑方的心理状态,即受威慑方是否相信威慑方具有施加惩罚的力量和意志。行动威慑作为威慑的最高层次,不是要向对手采取直接的军事行动,而是通过一系列的单方面军事行动,形成有利态势,宣示我方决心,同时也为可能的战争行动创造有利条件。近年来,我们在行动威慑的准备与实施上已进行了有益尝试,并取得了一定成效。为强化战略威慑的功能,更好地维护国家安全,需要我们继续研究和探索,在实践中增强威慑的有效性与艺术性。

〔责任编辑 吴爱军〕

#### 参考文献:

- [1] 杨毅,林楠.当前国际战略调整[N].人民日报,2004-07-09(7).
- [2] 伯纳德·布罗迪.终极武器[M].纽约:哈克特-布雷斯公司,1964.