

关于重视和加强军事政治学研究的思考^{*}

● 高民政

摘要:国外军事政治学研究蔚然成型,我国台湾地区的军事政治学研究也方兴未艾,大陆地区的军事政治学研究却严重滞后,不能适应学科发展和社会进步的需要,必须引起重视,采取对策,迎头赶上。

关键词:军事政治学;军事学;政治学;学科建设

中图分类号:E297 **文章标识码:**A **文章编号:**1009-3451(2009)04-0110-07

作者:高民政,南京政治学院上海分院教授,博士生导师

从世界范围来看,相对于军事学和政治学而言,军事政治学研究的时间并不长,总体上还属于一个新兴的学科。国外包括美国的军事政治学研究事实上也是在第二次世界大战以后才获得长足发展的,虽然只有短短的数十年时间,但发展势头却十分强劲。其表现不仅是参与研究者人数众多,而且很多都是政治学或社会学界的权威性人物,如拉斯韦尔、亨廷顿等等;而且研究范围十分广泛,几乎涉及了军政现象(甚至是军事现象)的方方面面,产生了影响巨大的军事政治学名著,如1941年拉斯维尔(Harold D. Lasswell)的《卫成型国家》,亨廷顿1957年的《军人与国家——文武关系的理论与政治》,简诺维兹1960年(Morris Janowitz)的《专业军人——社会与政治的描述》(The Professional Soldier A Social and Portrait),范纳尔(Samuel E. Finer)1962年的《马背上的人——军人在政治中的角色》(The Man on Horseback——The Role of The Military in Politics),等等。产生了一些堪称经典的理论,如亨廷顿的“文人统治”理论与文武关系的“理想模型”,简诺维兹的“专业军人”理论与“保安警察”模型,萨奇先的“整合理论”与文武关系的“均衡模型”等等,已经成为军事政治学研究十分重视的理论观点^①。不仅如此,还产生了军事政治学的学术刊物《武装力量与社会》(Armed Forces & Society)。

美国军事政治学的核心主题是文武关系,主要研究力量集中在大学,重视的一个重要表现就是军事院校和地方大学普遍开设相关课程。

※ 本文为军队院校2110重点学科建设项目“军事政治学研究中心”立项课题的阶段性成果。

① 三位作者的主要学术观点反映在他们军事政治学的代表作里。具体参见我国台湾地区已经翻译出版的三部重要著作:(美)萨缪尔·亨廷顿著,洪陆训、莫大华等译,《军人与国家:文武关系的理论与政治》,台北:时英出版社,2006;(美)简诺维兹著,洪陆训、洪松辉、莫大华等译,《专业军人——社会与政治的描述》,台北:黎明文化事业公司,1987;(美)萨奇先、威廉·布恩特著,段复初、莫大华、洪松辉译,《军人、社会与国家安全》,台北:五南出版股份有限公司,1993。

美国军校不仅在政治学课程的设计和开发^①,也很重视军事政治学相关内容的课程设置和教学安排。北加州蒙特瑞(Monterey)的海军研究院(Naval Postgraduate School)1999年“国际安全事务课程”系列,秋季班布鲁纽(Thomas Bruneau)教授开授“文武关系与民主转型”;该院的“文武关系研究中心”(The Naval Postgraduate School's Center for Civil-Military Relations),在“国际军事教育与训练”(IMET)课程中,特别为国内外高级军官、文官、立法人员和非政府人员提供一个为期5天的文武关系课程。陆军战争学院(The Army War College)在核心课程之一的“战争、国家政策和战略”中,安排了一堂专门讨论文武关系的课。空军战争学院(The Air Force War College)一门必修的“领导与理论”课程,除了有一节专谈文武关系外,在该课程的指挥与伦理两大部分中也涉及文武关系;两门选修课——“核心价值”和“指挥与良心”,也涉及文武关系。海军战争学院(The Naval War College)在三个核心课程——“国家安全决策”和“战略与政策”,“联合海军陆战行动”中涉及文武关系。国家战争学院(The National War College)有两门选修课程——“军人与国家”和“军事专业主义与文人统治”,即在探讨文武关系。海军陆战队战争学院(The Marine Corps War College)的课程中,也安排了一堂课专门讨论文武关系。武装部队工业战争学院(The Industrial War College of the Armed Forces)的课程设计中,文武关系是其重心。海军军官学校政治系硕士课程开设有“文武关系”,“冲突与和平建构”,“低强度冲突政治”以及“国家安全政策”等^②。

不仅美国军校重视以文武关系为核心的军事政治学课程设置,而且很多著名民间大学也开设了与军事政治学(或文武关系)相关的课程^③。除了美国之外,其他比较重视军事政治学教学和研究的国家和大学还有:英国兰开斯特大学(University of Lancaster)政治系艾德蒙(Martin Edmonds)教授在大学部和硕士班开授文武关系课。加拿大皇后大学(Queen's University)的政策学院开设“文武关系”、“国防决策”(Defence Decision

① 这一点从美国西点军校、海军军官学校、空军军官学校为代表的三大军校政治学课程设置中可以得到印证,笔者曾对此做过述评,具体参见拙作:“美国海军军官学校与政治学”,《世界教育信息》2001年第11期;“美国空军军官学校与政治学”,《世界教育信息》2002年第7期;“西点军校的教育计划与政治学”,《军事历史研究》2004年第4期。

② 台湾学者洪陆训对此做过考证,具体资料参见洪陆训:《军事政治学:文武关系的理论》,五南图书出版公司2002年版,第14—15页。

③ 如北德州大学(University of North Texas)政治系泰德(C. Neal Tate)教授自1980年代起即在博硕士班开授“政治中军队”(The Military in Politics)专题研究;麻省理工学院(Massachusetts Institute of Technology)政治系开设“国防政治”(Defense Politics)、“军事组织创新”(Innovation in Military Organizations)与“比较大战略与军事准则”(Comparative Grand Strategy and Military Doctrine)课程;密苏里大学(University of Missouri)的政治系即开设了三学分的“文武关系”;肯萨斯大学(University of Kansas)政治系也于2000年开设“文武关系”(669 Civil-Military Relations);奥克拉荷马大学(University of Oklahoma)社会学系的斯科特(Wilbur Scott)教授开设过“武装力量与社会”或“军人与社会”和“军中人权”课程;杨百翰(Brigham Young University)大学政治学系的鲁格尔(William Ruger)在2000年冬季班开授一门“文武关系比较观”(Civil-Military Relations in Comparative Perspective);美国新校大学(New School University)开设“军事、政治与社会”(Military, Politics, and Society)课程;纽约大学(New York University)政治系开设“美国政治的军事与国防”(The Military and Defense in American Politics)与“国防的政治经济”(The Political Economy of Defense)课程;罗德学院(Rhodes College)国际研究系于1998年开设“国际政治中的军事力量”(Military Power in International Politics);乔治华盛顿大学(George Washington University)政治系开设“文武关系”与“军事力量与外交政策”(Military Force and Foreign Policy)课程。以上资料来源于台湾学者洪陆训的著作《军事政治学:文武关系的理论》,五南图书出版公司2002年版,第11—13页。

Making)、“国防经济”(Defence Economics)及“国防管理主题”(Topics in defence Management)课程。1990年澳洲新南威尔斯(New South Wales)“国防武力学院”开设“武装力量与社会”、“中国军事政治”和“战后的澳洲国防与安全”等课程;澳大利亚昆斯兰大学(The University of Queensland)政府系的蒙罗(Peter Munro)教授在1999年夏开设“军人与政治”(GT 243 Military and Politics),重点探讨西方和社会主义社会的军事专业主义与军工复合体以及拉丁美洲和亚、非洲的军人干政。比较分析各国军队的功能、角色和意识形态,军队合法性,以及是否会退出政坛。匈牙利国防部为了发展民事服务与训练军官和国防专业人员,曾于1995年9月成立“布达佩斯军备管制与民主统制中心”(Budapest Center for Arms Control and Democratic Control)。1997年并入国防大学后,改名为“和平伙伴军语训练中心”(Partnership for Peace Military Language Training Center),其训练课程和研究主题重点之一,就是有关文武关系、文人统治的现实问题和安全政策。

也正是由于以文武关系为核心的军事政治学研究在世界特别是西方国家获得重视,“国际政治学会”承认“武装力量与社会”研究委员会为长设的委员会,该委员会定期组织学术会议,开展与军事政治学相关的研究活动。

我国台湾地区随着威权体制向民主体制的转型,从20世纪80年代后期开始,军事政治学研究也逐步兴起,并取得了可观的研究成果^①。以洪陆训为代表的学者们不仅译介了许多国外军事政治学名著,而且明确提出创建军事政治学,并发表了不少研究性的学术论文,出版了以《武装力量与社会》和《军事政治学——文武关系理论》等为标志的学术专著。比较而言(无论是与欧美发达国家相比,还是与我国台湾地区相比),大陆的军事政治学研究都明显地落在了后面。

大陆军事政治学研究滞后的一个明显标志就是,迄今为止,大陆学者明确的军事政治学研究成果仍然很少,在学术界也谈不上有军事政治学的学术地位。检索发现,大陆学者冠以“军事政治学”名称的学术论文屈指可数,以“军事政治学”为研究关键词的论文也极其有限。当然,抛开“军事政治学”论文和著作名称以及关键词,就内容范围和研究指向而言,与军事政治学相关的科研成果还是不少的。但遗憾的是,规范的学术论文和论著并不多。众所周知,改革开放以后的中国大陆,随着政治改革的发展以及政治学研究的恢复,军队和国防建设现代化步伐的加快以及军队政治工作学的应运而生,两个学科颇受重视,发展迅猛,成果丰硕,令人欣喜。特别是两个学科有关专家学者在“军事与政治”或“国防与政治”等领域发表的论文和出版的著作数量相当可观。但由于特殊的历史原因和现实条件的限制,尤其是受学科任务需要和研究者知识结构以及研究方法的局限,无论在政治学界还是军事学界(包括军队政治工作学),与军事政治学相关的研究成果还存在着许多令人忧虑的问题:价值判断多于事实论证,历史描述多于现实考察,应然推理多于实然分析,政治宣传多于学术探讨(更有甚者,某些专家学者的论文从头到尾不见一个注释,论著通篇没有一个参考文献),大话、套话、空话、官话、轱辘话充斥其间,这样的所谓科研成果,

^① 目前,台湾地区的军事政治学研究方兴未艾。2009年6月12日,台湾还召开了首届军事政治学学术研讨会。台湾以洪陆训为代表的军事政治学学者之所以成果斐然,与其军方的职业背景和美国的学术训练不无关系,值得大陆学者深思。

往往面临尴尬处境:学者不屑,官员不满,大众不懂,某些论著完全成为作者自我欣赏和自娱自乐的产品,评职晋级的工具和领功邀赏的敲门砖。

大陆军事政治学在学术方面的落后在现实中带来的不良后果也是显而易见的:不仅使得大陆学者在国际军事政治学论坛上失去学术话语权,而且在国内外政治活动的舞台上也经常陷于被动地位。也就是说,我们现有的学术研究成果远远不能满足回答国内外军事政治领域重大理论与现实问题的需要。中国军事政治学理论研究的不足或长期缺位,不利于我们在更大范围和更深层次从理论与学术上有力回应和批驳各种经过学术包装的谬论的攻击,不利于我们从实践上回击西方反华势力和国内反动势力对我国我党我军“西化”、“分化”、“弱化”的政治图谋,甚至在一定程度上也影响了党对军队绝对领导政治原则和领导体制的贯彻落实^①。

因此,我国必须重视和加强军事政治学研究,这不仅必要,而且紧迫,意义重大。

首先,开展军事政治学研究有助于中国政治学和军事学的学科发展。军事政治学是政治学与军事学的交叉学科。开展军事政治学研究不仅有助于拓展中国政治学的研究领域,而且有助于丰富中国军事学的研究内容。因此,着眼于中国政治学理论和军事学理论学科发展的需要,加快军事政治学研究的步伐必将极大地拓展马克思主义政治学和马克思主义军事学研究的范围,对于不断挖掘和系统总结马克思主义军事政治学理论,尽快构建具有中国特色的军事政治学理论体系,必将起到重要的推动作用^②。

其次,开展军事政治学理论研究有助于加强应对国内外军事政治领域各种挑战的力量。西方经常以其流行的“军队国家化”和“非政治化”、“非党化”等思潮对我国青年特别是我军官兵进行思想侵蚀,抵制此类以学术外衣包裹的错误思潮的消极影响,从实践来看,由于现代传媒技术的发展和人们(包括我军官兵)文化知识水平的提高,单纯靠政治纪律的约束隔离和宣传性的理论教育难以达到应有的效果,急需学理性和逻辑性较强的军事政治学理论参与。我军的性质特点和肩负的使命决定了官兵必须具备较高的军政素质。军事政治学研究的内容兼跨和融合政治学与军事学两大学科,不仅从国际、国内战略发展态势研究军队在国家政治生活中的地位、作用及其发展变化规律,而且研究国内外军队与国家政治生活中各个部门与行业的相互关系及其互动规律,如党军关系、军政关系、军民关系、国防发展与社会经济发展的关系、军队编制体制和军事制度与政治制度和政治体制改革的关系等。军事政治学研究方法的更新及其研究成果的推出,必将丰富和深化政治教育的内容,对于广大国人特别是青年知识分子了解军事政治学理论常识和国外军政关系的发展动态及其特点,尤其是对于增强党政领导干部和军队广大官兵特别是中高

^① 由于多种原因的影响,大陆学科化的军事政治学研究基本上还是空白。也正是由于军事政治学研究的滞后和缺位,尤其是对有关军事政治学核心问题如军政关系特别是党军关系的学术化探讨不足,目前,在军队政工干部特别是中高级干部培训的相关理论学习和部队专题教育中,在本科、硕士和博士研究生学历教育的相关专业教学中,开展系统化的、高层次的、有理论深度的教学活动也受到制约。目前有关方面已经认识到这一问题的严重性,军队院校2110重点学科建设项目“军事政治学研究中心建设项目”的立项和启动对于推动我国军事政治学的发展无疑将起到积极的作用。

^② 对于正在转型中的军队特别是军事院校加快学科转型与增强教育培训的军事特色,更加具有特殊性和紧迫性。

级军官政治素质和战略素养,从政治全局高度思考和处理军事问题,把“坚持党对军队的绝对领导”的政治要求建立在坚实的知识基础之上,有效抵制“西化”、“分化”的消极影响和图谋,一定能够提供必要的理论支持。

那么,怎样重视和加强军事政治学研究,不断推动和加快中国特色军事政治学的发展呢?

首先,译介国外军事政治学的名著,了解和跟踪掌握国外军事政治学研究的主要成就和前沿动态。“他山之石可以攻玉”。如前所述,在西方学术界,军事政治学已经发展成为一个相对成熟的研究领域,产生了大量的学术成果。而在中国,军事政治学目前还是一个有待开拓的新兴学科。因此,从理论建构和方法借鉴的角度来讲,引进和翻译一批国外有质量的军事政治学代表性著作特别迫切。其实,这也是许多后发学科发展的惯常做法甚至必由之路,是为了少走研究弯路,为加快中国特色军事政治学的发展积累学术资料,学习研究方法,提高研究能力,扩大中外交流,创造基本条件的一个捷径。而且,“知己知彼,百战不殆”,就提高我们国际思想战线上的战斗力而言,这也是我们在评介西方政客和学者攻击社会主义国家军政关系特别是党军关系时,避免批评无的放矢和流于空泛的弊病,进一步加强针对性的需要。

其次,推动军事政治学的学术研究及交流活动,发展壮大我国从事军事政治学研究的队伍和力量。目前,我国军内外已经有研究者开始关注军事政治学研究,也有了少量的学术积累,但由于受单位分割的制约,力量还比较分散,无法形成合力优势。因此,有关部门特别是军队有关科研管理单位,有必要在社会科学学科发展规划和课题立项、学位点设置中适当向军事政治学实行倾斜政策。学术团体特别是政治学会和军事学会需要有意识地组织有关军事政治学研究的学术会议。有条件的院校特别是军事院校(军队政治学院更是责无旁贷)可以成立军事政治学教学研究机构,建设军事政治学研究专业图书资料室,通过有计划的立项课题研究的形式,首先把本单位政治学、军事学、心理学、信息学等学科中的学者开展军事政治学研究的积极性调动起来,开展联合攻关,争取早出成果、多出成果、出好成果。同时,军队的军事政治学教学研究单位也应该积极争取有关部门的支持,注意搭建一个军事政治学研究的学术交流平台^①,以军事政治学课题研究为学术纽带,进一步促进整合军内外有关学术资源,聚合一支军事政治学研究力量,建立一支较为稳定的军事政治学研究团队(其中既包括军队内部的研究者,也包括地方的研究者;既包括一般意义上的政治学研究者,也包括传统意义上的军队政治工作研究者等),形成军事政治学的研究合力,为军内和国内有计划地系统深入持久开展军事政治学教学研究以及对外开展学术交流提供良好的条件,使军事政治学成为军队乃至整个国内社会科学界有影响的特色学科。

再次,推出一批有影响的军事政治学研究学术成果,奠定军事政治学在社会科学特别是军事学界的学科地位。军事政治学(或文武关系研究)具有极为独特的理论价值和实践价值,在国外是一个早已为人熟知的研究领域。如果“军事政治学”在中国不能对自身存

^① 在得到有关部门批准和条件允许的前提下,建立在一定范围可以公开进行理论探讨和学术交流的“军事政治学网站”,为深入开展军事政治学研究提供基本条件和拓展发展空间。

在和发展的独特意义做出有说服力的论证,那就难免遭致质疑。因此,军事政治学研究至少要从两个方面取得突破:一方面,如果将军事政治学定位于政治学和军事学的交叉学科的话,那么,全面系统梳理两大学科中有助于军事政治学建设的相关内容理所当然地应该成为促进军事政治学发展的基础性工作之一,这里既包括总结马克思主义经典作家和中国共产党领导集体有关军事政治学思想,也包括梳理西方自古典时期以来政治学经典著作的有关论述。与此同时,还要集中力量对军事政治学的概念、范畴、内容、方法等做必要的探讨,为进一步构建有中国特色的军事政治学理论教学研究体系打好基础。另一方面,必须在实践层面上,展开对世界各国军事与政治之关系的归纳研究,比较资本主义国家与社会主义国家、资本主义阵营内部和社会主义阵营内部、发展中国家与发达国家的军政关系(包括军党关系)特点及其成因,特别是开展中国特色的军事政治学重大理论与现实问题研究,逐步形成系列研究成果,以便从理论层面向学术界系统阐释军事政治学的价值,“推广”军事政治学的理念,争取该领域的研究成果得到军内外学术界的认可,从而吸引更多的研究者关注并投身于军事政治学研究特别是中国特色军事政治学体系的构建事业。通过撰写一批军事政治学基础理论著作,初步形成以马克思主义为指导的,适合中国国情、具有中国特色的军事政治学基础理论教学研究体系。

最后,军事政治学研究者必须在加强学科自身建设的同时,注意有意识地发挥军事政治学为军地社会实践的服务功能。社会科学的生命力来源于社会实践。军事政治学要开花结果同样离不开军事政治实践土壤的滋润。军事政治学研究成果在满足服务院校教育中高级干部培训和高学历教育的同时,也应该而且能够充分发挥为部队政治建设和为总部决策服务,为地方开展国防教育和促进国防建设服务的多方面功能。具体来说,军事政治学应该也能够有以下方面发挥自己的服务功能:一是持续开展军事政治学基础理论研究并以其理论成果为支撑,开展部队思想政治建设的实证性的跟踪研究,加强相关重大现实问题研究的学术含量,增强军队政治工作和思想政治教育的学理基础和有效性,为部队政治教育提供理论资源,推动部队政治教育的发展;二是直接服务于岗位任职干部(包括高级干部)对军事政治学理论的需要,提供不同培训对象所需要的课程、教材,为开展多层次的军队干部培训工作服务^①;三是发挥军事政治学的服务功能和参谋作用,为部队和总部机关以及有关领导直接提供与军事政治学相关的宣传教育资料和决策咨询服务;四是增进军地了解和互动,发挥军事政治学专业知识和在加强国防教育中的功能和作用,积极影响和争取国民和地方干部特别是中高级干部从全球战略和国家安全的高度理解和支持军队与国防建设;五是在军队推广和普及军事政治学常识,提高广大官兵的政治素养和战略素养,激发广大官兵安心服役保家卫国,理解和支持地方各项建设。我们相信,只要充分展现和发挥军事政治学理论在和平与发展时代的思想理论价值,为中国迎接新的军事变

^① 为军队院校和部队培养相应的急需的高层次的教学科研人才,以适应军队院校研究生教育向应用型转变的需要,增强研究生教育的军队特色,在争取和创造军事政治学各种发展条件的过程中,目前一个比较可行而且有益的做法就是在军队院校的相关硕士、博士点中设立军事政治学研究方向。南京政治学院上海分院的政治学理论硕士点已经设立了“军事政治学研究”方向,这个尝试,对于弥补以往军队院校政治学研究缺乏军队特色的缺陷,争取军队院校申请政治学博士学位授权点并为已经申请到的政治学博士后流动站提供学术台阶的支持,以及为军队培养水平高、留得住的高层次军事政治学人才具有一定的积极作用。

革挑战,构建有中国特色的武装力量体制,确立党对军队绝对领导地位,保证为我军打得赢不变质服务,为捍卫国家主权,反对各种分裂势力,维护国家统一,实现国家的长治久安与维护世界和平贡献力量,军事政治学就一定能够赢得更大的支持和发展空间。

总之,重视和加强军事政治学研究,加快构建中国特色军事政治学,既是中国学术发展和理论学科建设的需要,也是军队和国防建设以及地方和国家发展提出的要求。中国政治学者和军事学者特别是军队的政治学者有责任和义务,也有能力和条件为中国特色的军事政治学发展做出贡献^①。因为政治学、军事学、军事社会学和军队政治工作学者多年的努力,已经为中国军事政治学的发展提供了必要的学术与理论资源^②;中国丰富独特的军事政治实践为中国军事政治学的发展提供了丰厚的历史与现实土壤,只要我们付出心血和汗水,中国特色军事政治学发展与繁荣的那一天,一定能够早日到来。

参考文献:

- [1] (美)萨缪尔·亨廷顿著,洪陆训、莫大华等译. 军人与国家:文武关系的理论与政治[M]. 台北:时英出版社,2006.
- [2] (美)简诺维兹著,洪陆训、洪松辉、莫大华等译. 专业军人——社会与政治的描述[M]. 台北:黎明文化事业公司,1987.
- [3] (美)萨奇先、威廉·布恩特著,段复初、莫大华、洪松辉译. 军人、社会与国家安全[M]. 台北:五南图书出版股份有限公司,1993.
- [4] (英)范纳尔著,洪松辉、莫大华译. 马背上的人——军人在政治中的角色[M]. 政战学校军事社会科学研究中心,1988.
- [5] 洪陆训. 武装力量与社会[M]. 台北:麦田出版社,1999.
- [6] 洪陆训. 军事政治学:文武关系的理论[M]. 台北:五南图书出版公司,2002.
- [7] 陈明明. 所有的子弹都有归宿——发展中国家军人政治研究[M]. 天津:天津人民出版社,2003.
- [8] 张坚主编,姜汉斌副主编. 国防与政治[M]. 北京:国防大学出版社,1997.
- [9] 姜汉斌主编. 国防政治学[M]. 北京:人民出版社,2007.
- [10] 高民政. 美国海军军官学校与政治学[J]. 世界教育信息,2001(11).
- [11] 高民政. 美国空军军官学校与政治学[J]. 世界教育信息,2002(7).
- [12] 陈霞,高民政. 西点军校的教育计划与政治学[J]. 军事历史研究,2004(4).
- [13] 高民政,赵景刚. 政治学与军队政治工作学——兼论构建军事政治学之可能[J]. 军事历史研究,2006(2).

(责任编辑 张云)

① 笔者曾撰文分析过大陆构建军事政治学的可行性问题。具体参见拙作:“政治学与军队政治工作学——兼论构建军事政治学之可能”,《军事历史研究》2006年第2期。

② 就直接涉及军事政治学问题的著作而言,陈明明著《所有的子弹都有归宿——发展中国家军人政治研究》(天津人民出版社,2003);张坚主编、姜汉斌副主编的《国防与政治》(国防大学出版社,1997);姜汉斌主编的《国防政治学》(人民出版社,2007)具有一定代表性。此外,还有于杰、李月军、王永强、王萍、赵景刚、郭太凤、徐勇(北京大学历史系)等学者的代表性论文。上述作者的著述都是大陆学者在军事政治学相关问题研究上有较高学术含量的研究成果。