

# 近年来四川大后方抗战历史研究述评

张彦 龚伟

四川作为中国反法西斯抗日战争的大后方的重要基地,对抗日战争作出了重要而独特的贡献。抗日战争也成为四川近代化转型的一个重要节点,对四川近现代化进程产生了深远影响。同时战时首都重庆在历史行政区划上归属四川,其重要性也彰显了四川在抗战中的地位。四川抗战史研究的重要意义,如张海鹏先生为《四川抗战史》作《序文》指出:“四川抗战史研究是中华民族抗战历史研究的重要内容和重要组成部分,具有全局的高度和很强的现实意义”<sup>[1]</sup>。笔者在《四川抗战史》一书中也说过,“四川是抗日战争的大后方,四川人民在爱国主义、民族独立等思想指引下,自觉承担起了抗击日本法西斯侵略、救亡图存、复兴民族大业的历史重任。广大的四川老百姓自愿出人、出钱、纳粮、出力、修路,忍辱负重、倾其所有,参与到抗战救国的行动中来,竭尽全力为夺取全民族抗战的最后胜利作出了持久而巨大的牺牲,是中华民族取得抗日战争伟大胜利的主要力量”<sup>[2]</sup>。正因如此,四川抗战历史研究顺应学术发展趋势,近年来日渐趋热,成果不断涌现。

本文所指四川抗战历史包含两个层面含义,一即四川抗战史,二即抗战时期的四川史。“大后方”一词经周勇先生撰文指出,中国抗战大后方是一个客观存在,在抗战时期,以重庆为中心的中国西部。其核心区域是四川、重庆;拓展区域(西南地区的云南、贵州、广西和西康,西北地区的

陕、甘、宁、青);外围地区(包括上述地区以外的国民政府控制区域)<sup>[3]</sup>。近年来有关四川抗战史的研究,多被纳入大后方抗战史研究中,因此本文特以四川大后方抗战历史为标题,所述研究状况,除了直接研究四川抗战史的论著外,还有大后方有关四川抗战史的相关论著。时间范围为自2010年至今。

## 一、近年来四川抗战大后方研究的基本概况

笔者通过检索中国知网期刊论文网,自2010年至今(2015年5月止)发表的论文中,有关大后方抗战研究的共有155篇,其中大多涉及四川,而直接以四川为研究对象的有69篇。从论文的总体数量上看,学界对四川抗战或者大后方抗战的研究关注度高。其中涉及到经济方面的论文53篇,文化方面的论文43篇,社会研究方面论文14篇,教育类研究论文10篇,法律制度类研究论文3篇,军事战略5篇,其他包括著作、会议综述、人物研究等约26篇。由以上统计数据可以看出,经济和文化约占总体研究论文数六成以上,其他依次是社会、教育、军事战略、法律制度等方面的研究。

专著和档案资料汇编方面,以刘一民著《国民政府地籍整理——以抗战时期四川为中心的研究》、张彦主编《四川抗战史》、谭刚著《抗战时期大后方交通与西部经济开发》、王学振著《抗战时期大后方文学片论》、四川省档案馆主编《抗战时期的四川——档案史料汇编》、西南大学组

〔作者简介〕 张彦,四川省社会科学院历史研究所副研究员;  
龚伟,四川省社会科学院历史研究所实习研究员,四川 成都 610071。

织陆续出版的《中国大后方抗战历史文化丛书》等为代表。

## 二、近年来四川大后方抗战研究的主要内容

### (一)四川大后方抗战经济研究

总体上来说,四川抗战经济史的研究呈现出如下特点:一是更加注重微观研究,有向纵深发展的趋势;二是注重从抗战经济的发展来看四川近代化的转型问题,提升了研究的高度。

抗战时期,四川作为民族复兴的后方基地,是国家建设规划和投资的重点,交通运输、基础设施以及工商业都得到了相应发展,成为了后方重要的经济中心,为抗战胜利提供了有力支持,做出了巨大贡献。抗战后期,随着战争局势的演变,国内政局的恶化,加之政府经济政策的失误,四川经济的发展出现停滞甚至倒退。

由于经济是国家的重要支撑,因此抗战经济的研究一直是学界关注和研究的热点,《四川通史》、《四川近代史》、《四川近代经济史》、《抗日战争时期四川及周边地区的经济与文教》、《抗战时期的四川》等有关四川的主要史著均有涉及,但一般较为概略。

近年来四川抗战经济的研究逐步转向纵深,如在农业经济研究中,对国民政府的农业政策在四川的推行、四川粮食产量变化以及抗战时期四川农村经济转型等展开了研究。值得注意的是,随着近年学界对中国转型问题研究的关注,抗战时期的四川农业也被放在近代化转型的大背景下来进行探讨。有学者从大后方农村经济的自发性内生、内生中的“半工业化”转型<sup>[4]</sup>,来证明抗战时期是大后方走向现代化的重要过程。另外也有学者专门从抗战时期四川农业的技术、粮食作物品种等方面论证抗战时期四川农业由传统农业向近代农业转型<sup>[5]</sup>。也有文章指出国民政府的经济政策早期是起到了推动作用,但后期由于四川

农业自身布局不明及特殊时期的复杂农村关系未得到妥善解决<sup>[6]</sup>,影响了四川农业经济在抗战时期的持续发展。

此外,学者们也开始从微观处着手来研究抗战时期的地方行业经济,如对西北的皮毛贸易<sup>[7]</sup>、四川的猪鬃出口<sup>[8]</sup>、四川酒业、四川的糖业<sup>[9]</sup>等的研究,总体上都是站在经济作物对抗战大后方经济的重要贡献的角度来进行。

学者对四川大后方的金融业研究近年来多集中于重庆的战时金融中心及其区域的县银行的研究<sup>[10]</sup>。也有学者关注抗战时期四川的农村合作金融体系、四川的保险业<sup>[11]</sup>,这两方面都开拓了经济研究的新领域。尤其是对四川农村合作金融体系的研究,初步探索了四川农村合作金融的省县两级制的金融体系,以及合作贷款的方式、用途、区域及作用。这些初步的研究对抗战时期四川的农村经济研究作了很好的补充。

### (二)四川大后方抗战文化研究

四川抗战文化研究起步于20世纪60年代,但相对于政治、经济、军事等研究领域,稍显滞后和薄弱。直至改革开放后,研究逐渐兴盛,80年代四川省社会科学院文学所出现了一批研究抗战文化的力作,近10年来更掀起了抗战文化研究热潮。

文化的研究有以作品类研究,有对文化运动、文化思潮的研究,还有对电影、文学、诗歌、歌谣(山歌)、美术、漫画的研究等。这一类的研究多从文化对宣传抗战精神及支持抗战的积极作用来进行论述,紧扣时代意义,但同时也表现出研究对象较为狭隘的缺陷。

对国民政府文化政策的研究,近年来学界多关注其文化控制、审查制度对文化界的影响,如王绿萍的《抗战时期暨建国前四川新闻界的控制与反控制》、瞿巍的《抗战时期四川的图书杂志审查》两文,都是从批判的角度来研究国民政府的文化控制、审查。而对国民政府在大后方文化事

此类观点见于徐涛:《抗战时期国民政府的农业政策及其对四川农村经济发展的作用》、李俊:《抗战时期大后方农业推广的兴起及其影响》、范嘉,郭从杰:《抗战时期四川农业推广述论》等文。

业的积极作为方面研究不足。除此之外,中共对四川大后方的文化影响也成为近年学者们研究的热点,多以中共南方局、新华日报、延安文艺座谈会为主要研究对象,论述中共对四川大后方抗战文化的影响及贡献<sup>[12]</sup>。这方面的挖掘和研究,对我们认识中共在抗战中的重要作用有积极意义。

### (三)四川大后方抗战社会研究

近年来四川大后方抗战的社会史研究也逐渐被关注,主要集中在三方面:一是抗战时期“人口西进”给四川大后方社会带来的影响;二是以抗战时期四川大后方的基层组织和抗战的社会民众动员为研究对象;三是具有战时特点和区域特色的社会问题研究,如社会保障体系、抓壮丁、袍哥等。

“人口西进”或称“人口内迁”,学界一般认为抗战时期的这次大规模的人口西进,是中国近代史上最大的一次人口内迁运动。相关研究关注度高,研究成果也比较丰富。其中代表论文《抗战时期人口内迁背景的西南大后方现代化》,从西南大后方城市的现代化进程来看人口内迁的历史意义<sup>[13]</sup>。高素质的人口大规模西进是改变西南人口地理分布以及推动各方面事业发展的重要因素之一,此方面的研究将有助于从人口视角认识抗战对大后方社会近代化的推动作用。

四川大后方抗战时期的社会基层组织研究,近年来主要关注于新县制及保甲制度两方面。新县制是抗战时期国民政府在四川省推行的基层制度改革,其用意在于加强地方控制,为抗战人力、物力等提供保障。学界有观点认为:新县制的推行,改变了自清末以来四川省与中央政府隔离的状态,也加强了四川地方政权及民众对中央政府的认同<sup>[14]</sup>。也有学者研究新县制下的保甲制度,认为大后方保甲制度在基层社会中产生许多不适宜的效果,如乡民与保甲之间常产生矛盾与纠纷,另外保甲在乡民社会中的身份日益复杂化,也令保甲制度产生许多背离社会进步的作用<sup>[15]</sup>。总体来看,四川大后方抗战社会基层组织的研究关注点还不够新,研究的方法和视角没有打破原有的

局限。除了对大后方的社会组织研究,西南城市变迁研究、西南社会与对外交流研究等都还有待进一步深入挖掘。社会问题研究,更应注意多学科的交叉方法,将社会学、经济学等与历史学结合起来;将研究视野拓展至对外交流层面也十分有必要。

有关抗战时期四川的社会专题研究,近年来也逐渐被关注。如社会医疗卫生关系<sup>[16]</sup>、警医关系<sup>[17]</sup>、难民救助<sup>[18]</sup>、盟国对四川援助<sup>[19]</sup>、国防工程中的民工待遇<sup>[20]</sup>等问题都有涉猎。对社会问题的细微研究,犹如了解细胞于身体机能的作用,是非常有意义的。但不足之处在于,目前研究较为分散,不成系统,且大部分涉及的专题研究也是相对较粗浅的尝试。

### (四)四川大后方抗战教育科技研究

多年来四川抗战时期的教育研究基础扎实,如侯德础专著《抗日战争时期中国高校内迁史略》系统地叙述了抗战时期高等院校的内迁过程。陈晓钢《抗战时期四川边地教育研究》一文也对战时四川的边地教育作了较为全面的研究,阐述了“四川边地教育经历了从无到有、逐渐发展的历程”。近年来对抗战时期的四川教育研究有一定的新突破,扩展到职业教育、民众教育<sup>[21]</sup>的研究,有学者撰文具体分析了抗战时期西南大后方职业教育状况,从政府政策、社会需求、社会民众支持等方面来分析抗战时期大后方职业教育的成功经验<sup>[22]</sup>。同时还关注了大后方教育群体如高校教师生活水平<sup>[23]</sup>、出国留学群体<sup>[24]</sup>,这也在某种程度上是对教育研究做了新的补充。除此而外,对学术史总结,如抗战时期四川民族学的发展状况研究<sup>[25]</sup>都有涉足。

近年来大后方科技方面研究有,潘洵、彭星霖《抗战时期大后方科技事业的“诺方舟”——中国西部科学院与大后方北碚科技文化中心的形成》一文,对大后方的科技中心北碚及中国西部科学院展开了相关论述,唐正芒《抗战时期西南大后方科技发展的特殊篇章》一文对抗战时期大后方科技发展的机遇进行了分析。



尽管对抗战时期四川科教的研究已涌现了诸多新成果,但仍然存在不足之处。首先,四川的教育、科技在抗战时期具有独特的历史地位,这一点已引起了相关学者的重视,但全面、系统论述战时四川科教的研究专著尚未出现;其次是以往的研究多侧重对战时四川科教发展的叙述或论述上,研究的视角以及研究的方法仍有待进一步拓宽;三是资料的使用上,现有的研究对于档案、报刊等资料的利用程度明显不够。

#### (五)四川大后方抗战军事战略研究

四川大后方抗战军事方面研究多年来持续以川军出川抗战为主,有关川军的研究有《川军抗战亲历记》(四川省政协文史资料研究会等编,四川人民出版社,1985年7月)是学界较早对川军抗战做系统研究的著作,同时还保留了大量一手珍贵的口述资料。《川军与淞沪抗战》(上海淞沪抗战纪念馆编,上海人民出版社,2009年8月)收录川军将士参加1937年淞沪抗战的回忆资料,全面反映了抗战中我国四川军队抗击日寇的可歌可泣的英勇事迹。《川魂·四川抗战档案史料选编》(四川档案馆编,西南交通大学出版社,2005年8月)中“川人血战篇”对川军抗战的档案有系统的整理。

近年来在这方面的研究较少,但对于四川抗战的战略准备有学者撰文研究,认为国民政府1935年后在四川推进的国防建设和交通建设,为抗战中的武器、动力、交通之需要做出了十分重要的贡献。同时作者认为抗战时期蒋介石已经将四川作为民族复兴根据地概念作为战略备战的指导思想,也是蒋介石“以空间换时间”的战略大部署初成期<sup>[26]</sup>。另外还有学者撰文研究战时重庆的兵工生产情况,认为重庆成为了抗战期间中国最大的军火生产基地和战略物资供应地,支撑了国民政府正面抗日战场的武器装备供应<sup>[27]</sup>。

另外,学界目前对抗战时期的空袭研究多集中在重庆,代表性的专著成果主要有:罗泰琪著的《重庆大轰炸纪实》<sup>[28]</sup>,徐朝鉴、王孝询主编的《重庆大轰炸》<sup>[29]</sup>,谢世廉主编的《川渝大轰炸——抗战时期日机轰炸四川的史实研究》<sup>[30]</sup>,李金荣、杨筱著

的《烽火岁月——重庆大轰炸》<sup>[31]</sup>,曾小勇等著的《1938~1943:重庆大轰炸》<sup>[32]</sup>等;代表性的论文主要有:温贤美的《日机对重庆的“战略轰炸”和重庆的反空袭斗争》<sup>[33]</sup>,杨光彦、潘洵的《论抗战时期重庆反空袭斗争的地位和作用》<sup>[34]</sup>,孙仁中的《101作战计划与重庆大轰炸》<sup>[35]</sup>等。与此同时,日本学者也有相关成果面世,如著名军事评论家前田哲男先后出版了专著《重庆大轰炸》和《从重庆通往伦敦、东京、广岛的道路——二战时期的战略大轰炸》。近年来,随着抗战史研究的不断深入,学者们已开始关注到四川其它被轰炸地区的研究,如《乐山大轰炸》<sup>[36]</sup>、《成都大轰炸》<sup>[37]</sup>、《松潘大轰炸》<sup>[38]</sup>等等。相较于轰炸研究,学界对抗战时期反空袭斗争的研究成果相对较少,如古琳晖的《抗日战争时期中国反空袭斗争研究》<sup>[39]</sup>,其他成果主要集中在空军作战的研究,如唐学锋著的《中国空军抗战史》<sup>[40]</sup>,姚峻主编的《中国航空史》<sup>[41]</sup>,华强等著的《中国空军百年史》<sup>[42]</sup>以及曾景忠等编著的《血色长空——空军抗战与抗日胜利纪实》<sup>[43]</sup>等,而对四川大后方的反空袭斗争的研究成果则显得相对薄弱,最重要的专著成果有唐守荣的《抗战时期的重庆的防空建设》<sup>[44]</sup>等。从上述研究成果来看,目前学界还没有对全面抗战时期的四川地区所遭受的轰炸以及四川军民积极的反轰炸斗争作详细系统的研究,因此开展此项研究,有助于补充完善四川乃至全国在抗战领域的研究。

总之,近年来对四川抗战军事的研究,关注点虽不多,但亦在积极开拓新领域,如四川反空袭研究、四川抗战军事战略的整体研究等。虽然川军抗战是学界历来研究的重点之一,但在当前大的时代背景之下,将四川大后方抗战放在世界反法西斯抗战的格局中去考虑,川军抗战仍然具有再研究、深挖掘的必要。

#### (六)四川大后方少数民族抗战研究

四川大后方少数民族抗战研究,较早的有李全中等《四川少数民族对抗日战争的贡献》<sup>[45]</sup>、杨策主编:《少数民族与抗日战争》<sup>[46]</sup>、袁晓文

等：《四川藏族对抗日战争的贡献》<sup>[47]</sup>、马尚林：《四川回族对抗日战争的贡献》<sup>[48]</sup>，近年来主要成果为张彦主编《四川抗战史》中的相关篇章。限于少数民族研究资料的局限，以及学界的关注度，少数民族抗战的研究亟待进一步加强。

### 三、四川大后方抗战研究的一些建议

目前以西南大学重庆中国大后方抗战研究中心为四川大后方抗战研究重镇，近年成果丰硕。四川省社科院历史研究所近年也开始着力于相关研究，成为研究新生力量。此外，北京、南京、武汉、重庆、成都、贵阳、桂林、昆明、日本等也多有学者有志于此，四川大后方抗战研究已然成为近代史研究热点，其发展态势良好。笔者冒昧对今后有关四川大后方抗战研究的新趋势尝试提出以下想法：

(一)拓展大后方的交通研究，并尝试和“一带一路”相结合

在当前国家提出“一带一路”发展战略的形势下，四川应积极融合参与“一带一路”建设，而抗战大后方研究具备和“一带一路”结合起来的资源优势。交通建设是重心，抗战大后方交通是整个大后方乃至中国反法西斯抗日战争的重要组成部分。大后方抗战交通涉及到四川与东南亚的

缅甸、印度、越南之间的交流，也涉及到长江航运和东南川湘公路、川桂路等交通联系。而在整个大后方抗战交通体系中，四川的地位显著，具有十分重要的学术价值和现实意义，期望学界能在此方面多做努力，多做贡献。

### (二)挖掘四川大后方民族抗战的研究

四川大后方民族抗战是大后方抗战的重要组成部分，体现了全民族一致对外，共御外辱的重要意义。同时也彰显了四川抗战的地域特色。就以往相关研究看，学界过多关注民族抗战的理论研究，对抗战时期的民族主义、国族主义讨论较为详备。然对四川少数民族抗战情况研究较少。在这一方面四川学人应有更大责任，对大后方民族抗战的研究可以从西康建省、川藏地方关系、民族关系等多维视角去研究。

### (三)注重对大后方抗战的社会和教育方面研究

就近五年来四川大后方抗战研究的强弱对比来看，大后方抗战的社会、教育两方面研究明显弱于经济和文化研究。尤其是大后方抗战社会研究，和其学术资源及学术价值相比远远不够。应积极突破史学研究的固囿，从社会学的角度综合各学科的研究方法和成果，进一步加以推动。而对抗战大后方的教育研究来说，可以更多地进行口述史抢救发掘，期望能引起学界的重视。

### 【参考文献】

- [1] [2] 张彦主编.四川抗战史·序[M].四川人民出版社,2014.5.
- [3] 周勇.抗日战争研究视角、方法与途径的探索——以大后方研究为例[J].抗日战争史研究,2012,(3).
- [4] 黄正林.内生与转型:抗战时期中国大后方农村经济发展的两大变化[J].河北学刊,2015,(3).
- [5] 李俊.抗战时期大后方农业推广的兴起及其影响[J].求索,2013,(12);抗战时期大后方粮食增产措施及其成效分析[J].求索,2011,(5).
- [6] 徐涛.抗战时期国民政府的农业政策及其对四川农村经济发展的作用[J].安徽农业科学,2012,(4).
- [7] 谭刚.抗战时期西北皮毛贸易与大后方经济变动[J].中国历史地理论丛,2012,(1).
- [8] 陈岗.抗战胜利后四川猪鬃产业的开发与经营——基于国民政府战时贸易统制政策废除的视角[J].西部学刊,2013,(7).
- [9] 肖俊生.抗战时期四川酒类产量及发展特点[J].中华文化论坛,2012,(2);赵国壮.抗战时期大后方酒精糖料问题[J].社会科学研究,2014,(1);刘春.论抗战时期四川酒精业在公路运输中的作用[J].江汉论坛,2010,(1).
- [10] 刘志英.抗战大后方金融网中的县银行建设[J].抗日战争研究,2012,(1);抗战大后方重庆金融中心的形成与作用[J].中国社会经济史研究,2013,(3).
- [11] 成功伟.抗战时期四川农村合作金融体系初探[J].社会科学研究,2010,(6);吴静.抗战时期四川人寿保险业研究[J].前沿,2011,(6).

- [12] 熊辉.中国共产党对抗战大后方文艺的引导——以《新华日报》副刊为例[J].重庆师范大学学报,2012,(1);凌承纬等.中共中央南方局与大后方抗战美术运动[J].美术,2011,(8);吴彬.抗战时期延安对大后方戏剧的影响[J].新文学史料,2013,(2).
- [13] 谭刚.抗战时期人口内迁背景的西南大后方现代化[J].重庆社会科学,2012,(7).
- [14] 栗荣孟.自治与认同——抗战时期四川新县制的推行与国家权力的延伸[J].华中师范大学研究生学报,2014,(2).
- [15] 张艺.抗战时期大后方基层保甲的困境——以四川南溪县兵役纠纷及其解决为例[J].西南交通大学学报,2014,(4).
- [16] 刘雪怡.中央与地方的政治博弈——抗战时期四川医疗卫生系统的控制权之争[J].重庆师范大学学报,2015,(2).
- [17] 张玲.抗战时期四川警医关系探析[J].兰台世界,2014,(19).
- [18] 阚玉香.抗战时期大后方难童救济教养的特点[J].甘肃社会科学,2012,(2).
- [19] 张玲,郭梅.抗战时期盟国对四川的医药援助问题研究[J].四川档案,2010,(2).
- [20] 张莉.抗战前期国民政府国防工程工役中的民工待遇研究——以整修四川机场为例[J].中国社会经济史研究,2012,(2).
- [21] 彭泽平,段润涵.抗战时期大后方民众教育略论——以陪都重庆为中心的考察[J].西南大学学报,2015,(3).
- [22] 尹俐.抗战前后西南大后方职业教育政策的比较研究[J].职教论坛,2010,(19).
- [23] 王锋.抗战时期大后方学校教师的生活状况探析[J].河北北方学院学报,2013,(6).
- [24] 于诗琦.制度与救国:抗战时期大后方留学政策与出国留学群体探析[J].中共四川省委党校学报,2015,(1).
- [25] 聂蒲生.抗战时期的四川民族学研究[J].黑龙江民族丛刊,2010,(2).
- [26] 肖俊生.对抗战前四川战略准备的再认识[J].中华文化论坛,2014,(8).
- [27] 王兆辉,张亚斌.重庆中国抗战大后方兵工生产情况述论[J].云南开放大学学报,2014,(2).
- [28] 罗泰琪.重庆大轰炸纪实[M].中国文史出版社,2015.2.
- [29] 徐朝鉴,王孝询.重庆大轰炸[M].
- [30] 谢世廉.川渝大轰炸——抗战时期日机轰炸四川的史实研究[M].西南交通大学出版社,2005.8.
- [31] 李金荣,杨筱.烽火岁月——重庆大轰炸[M].重庆出版社,2005.4.
- [32] 曾小勇等.1938~1943:重庆大轰炸[M].湖北人民出版社,2005.6.
- [33] 温贤美.日机对重庆的“战略轰炸”和重庆的反空袭斗争[J].天府新论,1994,(4).
- [34] 杨光彦,潘洵.论抗战时期重庆反空袭斗争的地位和作用[J].西南师范大学学报,1995,(3).
- [35] 孙仁中.101作战计划与重庆大轰炸[J].重庆大学学报,2006,(3).
- [36] 乐山市人防办.乐山轰炸[M].内部资料,2005.
- [37] 王孝庭.成都大轰炸[M].中国和平出版社,2009.10.
- [38] 张翔里.松潘大轰炸[M].中国香港东方出版社,2012.11.
- [39] 古琳晖.抗日战争时期中国反空袭斗争研究[M].军事科学出版社,2012.
- [40] 唐学锋.中国空军抗战史[M].四川大学出版社,2000.6.
- [41] 刘亚洲,姚峻.中国航空史[M].湖南科学技术出版社,2008.3.
- [42] 华强等.中国空军百年史[M].上海人民出版社,2006.1.
- [43] 曾景忠.血色长空——空军抗战与抗日胜利纪实[M].团结出版社,2005.9.
- [44] 唐守荣.抗战时期的重庆的防空建设[M].重庆抗战丛书,1995.
- [45] 李全中等.四川少数民族对抗战战争的贡献[J].西南民族学院学报,1987,(4).
- [46] 杨策.少数民族与抗日战争[M].北京出版社,1997.
- [47] 袁晓文,陶利辉.四川藏族对抗战战争的贡献[J].西南民族学院学报,1995,(5).
- [48] 马尚林.四川回族对抗战战争的贡献[J].西南民族大学学报,2005,(9).

(责任编辑 杨丽华)