

● 教育训练 Education & Training

军队院校外语教学机制现状剖析与构建

杨安良, 陈莉, 刘红英

(海军航空工程学院 基础部, 山东 烟台 264001)

摘要: 为改善军队院校外语教学“改革不断、成效不显”的局面, 借鉴“教育机制”的内涵及其结构框架, 通过剖析军队院校外语教学在层次机制上重宏观轻中观和微观、在形式机制上重行政计划轻指导和服务、在功能机制上重制约轻保障和激励的现状, 提出构建院校外语教学长效机制的设想, 即在层次机制上应制订涉及国家、军队、院校(部队)集执行、监督、问责于一体的外语教学管理体系; 制订军队外语教育规划, 完善院校外语教学制度, 在不同层面形成合理的指导机制、服务机制、保障机制和激励机制。

关键词: 军队院校; 教育机制; 外语教学机制

中图分类号: G642.0

文献标志码: A

文章编号: 1674-2192(2015)07-0068-04

Current Situation and Construction Assumption of Foreign Language Teaching Mechanism in Military Academies

Yang Anliang, Chen Li, Liu Hongying

(General Courses Department, Naval Aeronautical Engineering Academy, Yantai 264001, China)

Abstract: To find solutions to the embarrassment of non-effective reforms, this paper introduces the connotative structure of educational mechanism and analyzes current situation of foreign language teaching mechanism in military academies from the following aspects: in its mechanism of administrative structure, the macroscopic mechanism outgrows the intermediate one and the microscopic one; in its formative mechanism, the governing plan mechanism outgrows the instructive one; and the service one, and in its functional mechanism, the restricting mechanism outgrows the guarantee one and the inspiring one. Then, it proposes some assumptions of constructing effective long-term mechanism to set up administrative system involving the nation, the army, the military academies (units), and to form at different levels scientific guidance mechanism, service mechanism, support mechanism and incentive mechanism by building ideal systems.

Keywords: military academies; educational mechanism; foreign language teaching mechanism

在以习近平同志为总书记的新一届领导集体提出的强军方略指引下, 军队院校办学要“向实战聚焦、向部队靠拢”, 对于外语教学来说就是要满足部队的外语需求。为培养学员部队任职所需的

外语能力, 军队院校的外语教学在课程设置、教材选用、教学内容、授课模式、评估方式等方面进行了多方面的改革^[1-6]。但是, 我军执行国际维和、联合演习、亚丁湾索马里海域护航等涉外行动时

收稿日期: 2015-04-23; 修回日期: 2015-06-09.

作者简介: 杨安良(1971—), 男, 硕士, 副教授.

均选配专职译员的事实证明,一线部队官兵的外语能力与实际需求相比还有很大差距。这种“改革不断、成效不显”的困局表明,军队院校外语教学迫切需要一种长效机制。鉴于学界对外语教学机制还缺乏研究,笔者试借“教育机制”内涵及其结构框架,剖析军队院校外语教学机制的现状,尝试提出构建外语教学长效机制的设想,以促进军队院校外语教学真正聚焦实战、靠拢部队。

1 “教育机制”内涵及其借鉴意义

不同的社会领域有不同的机制,军队院校外语教学具有社会教育现象的本质属性,军队院校外语教学的机制首先应当是一种教育机制。孙锦涛和康翠萍认为教育机制是教育现象各部分之间的相互关系及其运行方式^[7-8]。根据孙锦涛和康翠萍的论述,教育机制的内涵可以从教育的层次机制、形式机制和功能机制3个维度来剖析^[7]。

教育的层次机制从宏观、中观、微观3个层次范围考察教育现象各部分之间的相互关系及其运行方式。宏观教育机制立足于组织的高层,运用整齐划一的形式统合教育的各个部分;中观教育机制从组织的中层考虑,在该层面用统一的方式使教育的各个因素发挥作用;微观教育机制从教育的各个组成部分出发,调动基层个体的积极性来发挥教育的功能^[7]。

教育的形式机制包含行政—计划式机制、指导—服务式机制、监督—服务式机制。行政—计划式机制是指用行政手段和计划手段整合教育的各部分以发挥其作用。其中行政手段包括文件、会议、检查、评估和汇报等方式;计划手段指的是招生指标、拨款指标等方式。指导—服务式机制是指使用指导的手段和服务的手段把教育的各部分统整起来使之发挥作用。通过指导,管理者向被管理者提出建议;在服务方面,管理者向被管理者提供物质支持和信息参考等。监督—服务式机制是运用行政—计划的手段或者指导—服务的手段协调教育的各要素使之发挥作用^[7]。

教育的功能机制从功能的角度考察教育现象各部分的相互关系及其运行方式,该机制可分为激励机制、制约机制和保障机制。激励机制通过提高人的思想觉悟或者满足人的需要来调动各方面的积极性。制约机制是在上下级之间或者平级

之间以行政、法律或者舆论等形式相互制约,从而使教育的各部分发挥作用。保障机制通过提供经费设备等物质条件、政策制度等精神条件或者管理服务方式使教育的各方面得以整合并发挥作用^[7]。

孙锦涛和康翠萍对于教育机制的论述,全面而清晰地阐明了教育机制的内涵要素,为我们理解教育机制的具体所指提供了理论依据,也为我们认识院校外语教学机制指明了方向。笔者认为,院校外语教学机制就是涉及院校外语教学的各个要素之间的关系及其运作方式,可以借助“教育机制”的内涵框架从层次机制、形式机制和功能机制几个维度来揭示其现状。

2 现行院校外语教学机制剖析

从层次机制方面衡量,军队院校外语教学机制在宏观层面表现为国家层面上的外语教育政策等外语教育各要素;中观层次上表现为军队层面的外语教育各要素;微观层面表现为具体到院校层面的外语教学各要素。长期以来,军队院校外语教学是整个国家外语教学的一个部分,运行于国家外语教育环境中,问题是在国家宏观外语教育政策的统摄下,中观层面的军队院校在外语教学规划、监督和保障等方面及微观层面上各个院校的教学内容、教学方法、教学评价等要素,与地方院校外语教学高度同质化,缺乏应有的军事特色和军兵种特色,缺乏职业指向性,导致学员的外语能力难以满足部队的外语需求^[9]。

从形式机制这一维度分析,军队院校的外语教学更多地带有行政—计划式机制色彩。院校外语教学的推动更多地依靠诸如红头文件、开会、检查、评估和汇报等行政手段,在教员编制、课时安排、班级员额、科研资助、教学监督和评估等方面都严格依照计划执行。行政—计划式机制模式下,军队院校的外语教学在管理上难免出现长官意志和官僚作风,外行管理内行的现象屡见不鲜。从实际运行上看,首长、机关的意图和教研室、教员的实际想法和做法之间有时会产生一定的摩擦甚至冲突。在行政—计划式机制主导下,通过各种规定、制度对教学和教员的监督约束有余,指导和服务相对不足。就英语教学来看,军队院校规范大学英语教学的文件只有一份《军队院校大学

英语教学大纲》;全军外语教学联席会作为协调军队院校外语教学的组织机构,只是一个行业协会,不具备实际的执行力;各个协作区外语教学组至多组织一些教学比赛和研讨,对具体某一院校外语教学的实际指导作用并不明显。偏重行政计划的机制使得一线的外语教学得不到经常性的专业化指导,专业相关信息不畅。院校外语教学的不尽人意与偏重行政一计划的形式机制不无关系。

从功能机制的维度上考察,相较而言,制约机制完备而激励机制和保障机制相对不足。军队院校的外语教学要严格遵循院校人才培养方案、课程标准实施。通过规章制度、听查课督导、评比检查、测试评价等多种手段规范教学,制约机制可以说比较完善。从保障机制看,无论是语言教学设备、教学图书报刊资料等硬件投入,还是师资队伍更新、培训和发展等软件建设,都没有经常性的、制度性的安排。激励机制尤为缺乏。院校现有的学员评奖评优激励机制中,外语学习仅仅在期末考试成绩方面产生一定影响,在各种竞赛中获奖的学员大多没有得到相应的物质或精神上的奖励。更为重要的是,就我军目前的实际看,外语能力的高低对于官兵的物质待遇等切身利益并无实质性的影响。激励机制的缺乏,导致在校学员学习动力不足。重制约轻保障和激励的功能机制,容易使得教员和学员压力大、动力小,从而影响教学效率的提高。

总之,院校外语教学在层次机制上重宏观轻中观和微观、在形式机制上重行政计划轻指导和服务、在功能机制上重制约轻保障和激励。不尽合理的机制在一定程度上导致外语教学改革不断、成效不显,是造成院校外语教学不能满足部队外语需求的根源之一。所以,解决院校外语教学的根本问题还要从机制上寻求突破,构建能够满足部队外语需求的英语教学长效机制。

3 院校外语教学长效机制的构建

3.1 院校外语教学长效机制的内涵和构成要素

所谓院校外语教学长效机制,就是能够在较长时期保障教学效率不断提高、满足部队外语需求的院校外语教学各项要素之间的关系和运作方式。结合我军的外语需求现状、发展趋势和院校外语教学的实际,院校外语教学长效机制构建应

当有以下两个基本点:一是需要决策机关、院校和教学服务终端——部队的共同参与,形成合理的体制构架;二是从制度要素看院校外语教学长效机制是科学合理的政策规划和制度体系。

3.2 院校外语教学长效机制的构建

针对外语教学机制上存在的问题和院校外语教学长效机制的内涵,构建院校外语教学的长效机制,应从体制建设和制度建设入手,在层次机制、形式机制和功能机制3个维度上努力。

(1) 体制建设方面。从层次机制上看,军队院校外语教学宏观上要服从整个国家外语教学的大局;中观上要有军队或者军种外语教学的规划管理;微观上不仅要有教学行政领导还要有专业性的业务指导。有必要根据我国的国情和军情,建立完整的管理体系。在这方面美军的做法值得参考:美军有一套完整的国防外语教育执行、监督和问责的管理机制,执行机构最高行政长官为国防部人事和战备副部长,下设专门负责外语教育的国防部高级语言官统率国防语言办公室和国防语言指导委员会两个机构,这两个机构联合成立国防语言小组,各军种都有自己的专门负责外语教学机构,问责机构为美国国会和美国政府问责办公室,监督机构为美国众议院军事委员会和监管与调查小组委员会^[10-11]。笔者设想,我军可以设立包含3个层级的执行机构:宏观层次上是军委领导下的总参某部相关机构对全军的外语教育负总的责任;中观层次上各军种(军区)设立的专门负责机构统筹本军种(军区)的外语教育;微观层次上是各院校和部队(团级及其以上单位)的外语教育管理机构具体实施外语教育;监督机构为全国人大下设的国防、军事相关委员会;问责机构为国防部下设相关部门。建立起这样一套体制,军队的外语政策方针才能真正落到实处,保证机关领导正确、院校执行高效、部队参与积极。

(2) 制度建设方面。鉴于外语能力成为决定涉外非战争军事行动能否成功的重要能力之一,有必要加强制度建设,规范外语教学相关的各种关系及其运行。目前急需的是在宏观层面上确定国防外语战略和国防外语政策,加强军队外语教育规划,出台军队外语教育政策。海湾战争、尤其是9·11事件,使“美国将语言问题正式纳入国家安全战略的思考范畴”^[12],出台了一系列政策、方针、方案或计划。2005年,美国国防部发布了《国

防语言转型路线图》,明确了对各级各类人才外语教育的目标、期待的结果及采取的措施,海军、空军、陆军和海军陆战队也相应地制订了各自的语言规划^[11]。要培养我军外语能力,需要通过调查研究加强对军队外语资源的掌控,涉及到外语地位规划、目标规划、语种规划、评估规划等,是制定专门政策和措施、搞好军队外语能力建设的前提^[13-14]。形式机制上,从制度上明确各个层次指导机制和服务机制,明确由谁进行业务指导、指导什么、怎么指导,从而避免行政命令与实际的抵触或脱节。在功能机制上,尤其需要以制度形成合理的保障机制和激励机制。外语教学和培训的形式、受训对象、师资匹配、软硬件建设的资金投入等各方面有了可以依据的制度才能保持稳定性和延续性,避免“因人而异”的短期效应和轻率盲目。

4 结 语

随着国家利益在全球范围内的不断拓展,军队必将在国际舞台上担负更多使命,部队日益迫切的外语需求使构建军队院校外语教学长效机制变得愈加重要。从院校外语教学机制的现状和构建外语教学长效机制的构想来看,军队院校外语教学的长效机制构建已经超越了一个教学部门或者一所院校的职能所及,需要在军队、甚至国家层面的规划设计,通过体制和制度建设,既要在不同层面上健全行政架构和服务保障体系,又要在层次机制、形式机制和功能机制方面创立或完善相应的制度体系,从而协调好与外语教学相关的机关、院校、部队各个层面、各种要素之间的关系,保证整个教学体系的运转流畅,最终达到提高教学

效率、满足部队外语需求的目的。

参考文献:

- [1] 成风圣. 外语教学军事转型的语言学理据和策略[J]. 中国校外教育, 2010(6): 43.
- [2] 金开龙, 钟毅. 军校学员英语学习应有“军味”[J]. 海军工程大学学报(综合版), 2010(1): 70-73.
- [3] 严灿勋, 刘慧敏, 王德军. 军校视听课堂上加强军事英语真实语料教学的探索[J]. 解放军外国语学院学报, 2010(3): 69-81.
- [4] 蔡常清, 翟玉柱, 杨志伟. 如何构建军校本科大学英语教学体系[J]. 军事交通学院学报, 2011(10): 55-58.
- [5] 周大军, 李公昭, 季压西. 军队院校外语教育军事转型之路[J]. 海军工程大学学报(综合版), 2012(3): 90-93.
- [6] 周时娥, 孙利芹. 军队院校英语教学改革与转型的思考[J]. 大学教育, 2012(12): 71-72.
- [7] 孙锦涛, 康翠萍. 教育机制论的新诠释[J]. 教育研究, 2006(12): 22-28.
- [8] 孙锦涛, 康翠萍. 教育体制改革与教育机制创新关系探析[J]. 教育研究, 2010(7): 69-72.
- [9] 王华丹, 张锦涛, 徐敏. 美各战区国防语言能力建设研究及启示[J]. 海军工程大学学报(综合版), 2014(4): 92-96.
- [10] 文秋芳, 苏静, 蓝艳红. 国家外语能力的理论构建与应用尝试[J]. 中国外语, 2011(3): 4-7.
- [11] 文秋芳, 苏静. 军队外语能力及其形成[J]. 外语研究, 2011(4): 1-7.
- [12] 李明富. 美国国防语言战略演进探析[J]. 国防科技, 2012(5): 80-86.
- [13] 李宏涛. 军人外语能力: 军事软实力的重要构件[J]. 海军工程大学学报(综合版), 2010(6): 93-96.
- [14] 季舒鸿. 美国外语教育战略演变与现状分析[J]. 国家行政学院学报, 2012(6): 87-91.

(编辑: 凌春霞)