

高等教育新常态下的教师教育： 挑战、机遇和发展路径

蔡华健^a，曹慧英^b

(南京晓庄学院, a. 教务处; b. 教师教育学院, 江苏 南京 211171)

摘 要:高等教育新常态下的教师教育,面临着前所未有的挑战和机遇;地方高校转型发展、教师资格全国统考、创新创业教育兴起、教师专业标准出台、卓越教师计划实施,成为教师教育发展中面临的新课题。高等教育新常态下,教师教育的发展应当坚持以实践取向为核心理念、以追求卓越为价值取向、以协同创新为合作联盟、以关注乡村来拓展空间,从而为新形势下的高校教师教育发展寻求新路径。

关键词:高等教育新常态;教师教育;实践取向;卓越教师;协同创新;乡村教育

中图分类号:G65 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-413X(2015)06-0099-06

DOI:10.13763/j.cnki.jhebnue.2015.06.017

百年大计,教育为本;教育大计,教师为本。教师教育作为教育事业的工作母机,在世界发达国家的教育事业中均处于优先发展的战略地位。

回顾我国教师教育发展历程,2001 年,国务院在《关于基础教育改革与发展的决定》中首次引入“教师教育”概念,替代了沿袭百余年的“师范教育”。十多年来,我国教师教育紧跟国际发展趋势,积极借鉴西方发达国家先进经验,教师教育体系实现了从“旧三级”(中师、专科、本科)向“新三级”(专科、本科、研究生)的过渡。教师教育人才培养理念和培养模式从封闭走向开放、从单一走向多元、从计划包办走向标准导向、从数量至上走向质量优先,从强调职前教师培养走向关注教师终身发展。可以说,教师

教育的迅猛发展为我国基础教育改革提供了有力的人才和智力支持,为探索和革新教育理念,提升基础教育质量作出了不可替代的贡献。

一、高等教育新常态:教师教育面临的挑战与机遇

当前,我国教育改革已进入“优质均衡教育资源,全面提高教育质量,努力办好人民满意教育”的新阶段^{[1](P4)}。作为高等教育体系中的重要一环,我国教师教育的主要矛盾已突出表现为“提高质量的要求与提高质量的能力之间的矛盾^[2]”。“提升教育质量的能力”之落脚点无疑是教师队伍。作为教育教学活动中最具主观能动性的核心要素,师资队伍

收稿日期:2015-08-17

基金项目:江苏省教育厅卓越教师培养计划项目“基于 U-G-S‘综合培养,学有专长’的卓越小学教师培养模式探究”(苏教师[2015]19)、江苏省教育厅 2013 年度高校哲学社会科学基金项目:“‘后扩招时代’地方本科院校教师人事代理制度问题研究”(2013SJD630095)、2015 年度国家级暨江苏省大学生创新创业训练计划重点项目“走向卓越:朋辈视角下的小学初任教师职业适应与专业发展研究”(201511460002Z)

作者简介:蔡华健(1983—),男,江苏南通人,助理研究员,硕士,主要从事教师教育、高校实践教学研究;

曹慧英(1963—),女,江苏无锡人,教授,主要从事教师教育研究。

是实现教育改革目标的基石。《国家中长期教育改革和规划纲要(2010—2020年)》将“严格教师资质,提升教师素质,努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍”设为师资建设战略目标,也为高等教育新常态下的教师教育人才培养勾勒出宏观愿景。当前,我国高等教育和高校教师教育呈现出“新常态”:地方高校转型发展、教师资格全国统考、创新创业教育兴起、教师专业标准出台、卓越教师计划实施等,给高校教师教育带来新挑战和新机遇。

(一)地方高校发展转型或将挤压教师教育发展空间

目前,我国高等教育已进入大众化时期深化改革、结构调整的新阶段。一方面,全国高考录取率总体呈逐年上升趋势,2014年全国高考录取率为74.3%,部分省份录取率超过80%。社会对高等教育的期待已从“能否上大学读本科”,转变为“能否进重点高校热门专业接受优质教育”。依靠高等教育扩招,追求数量和规模扩张的外延式、粗放型发展模式已然无法持续。另一方面,盲目扩张所带来的高等教育质量下滑,部分地方高校办学定位不明、专业特色不显、人才培养同质化倾向严重,使得毕业生专业结构与社会需求结构错位、大学生就业困难等现实问题成为高等教育中的顽疾,饱受社会批评。

地方高校转型发展,正是基于高等教育发展中的现实困境而提出。扩大应用型、复合型、技能型人才培养规格,将成为今后地方高校转型发展的主要方向。可以说,地方高校转型发展是自上世纪末高校合并升格扩招潮以来,我国高等教育发展中又一项事关全局的战略部署,必然对高校教师教育发展产生重大影响。统观1999—2012年间,全国新建的256所地方本科高校,其中118所院校由高等师范专科学校升格而来,占了近一半^[3]。近年来师范就业市场饱和,这类由师范专科学校演变而来的地方本科高校普遍存在淡化师范色彩的办学导向和利益驱动。师范专业和学生数量比重日趋下降,教师教育的地位趋于弱化,师范不唯“师”成为这类学校的常态。以应用技术型为导向的地方高校转型发展,将不可避免的进一步挤占有限的高等教育资源,压缩部分高校教师教育的生存和发展空间,迫使高校重新审视教师教育的定位和发展思路。

(二)教师资格全国统考加剧教师教育在高等教育系列中的边缘化趋势

当前,我国教师整体数量已基本能满足基础教

育事业的发展需求。基础教育改革与发展中对高校教师教育人才培养的要求,已从数量满足转向质量提升。教师教育的质量提升,归根结底在于教师教育的专业化发展。从欧美发达国家的经验看,教师的“资格性”是教师教育专业和教师专业化的关键特征。

为优化基础教育教师质量,教育部于2011年起开展中小学幼儿园教师资格证书全国统考改革试点,并于2015年全面推行。这对高校教师教育而言是一个巨大挑战,教师资格全国统考取消了师范毕业生自然认定教师资格的传统模式,将师范毕业生从“先发优势”中剥离,将其与未经系统化专业学习、靠个人天赋和在社会辅导班突击培训的非师范生设置在同一标准下进行同场竞争,彻底打破了教师行业对师范系统的保护壁垒和生态平衡,这在某种程度上暗含对教师教育的否定。教师资格统考虽然有利于拓宽和优化基础教育教师选拔渠道,提高新教师质量,但却有损教师教育的独特性,消弭教师教育专业优势,导致部分院校教师教育人才培养陷入急功近利的应试化危机。教师教育面临解制主义的风险^[4],有可能进一步加剧其在高等教育系列中边缘化的劣势地位。

(三)创新创业教育的兴起为教师教育拓宽人才培养口径提供新思路

随着创新驱动发展战略的实施,产业结构调整和经济结构转型升级,“大众创业,万众创新”成为时代新声。教育部在相关文件中明确提出要使创新创业教育面向全体学生,融入人才培养全过程。创新创业教育的兴起,为因应我国经济发展新形势提供了新思路,成为今后相当长一段时期我国高等教育的新常态,也在不同层面对高校教师教育提出了新课题。首先,“创新教育”实质是培养具有创新精神和创新能力的人才。创新教育重在对学生精神、思维、理念层面的重构^[5],这与教师教育培养具有创新思维、专业反思与终身学习能力的师范生的宗旨相一致。另一方面,“创业教育”强调行动层面的开拓,重在塑造受教育者自谋职业、自主创业的本领,从而在社会经济文化等领域开创新的事业、新的企业、新的岗位,为社会产出直接的、可衡量的经济效益。这又与长期以来师范生就业的主要流向,和教师教育活动迟效性、内隐性的特征有所偏差。

从现实角度讲,在“自主择业,双向选择”的就业环境下,高校教师教育培养的师范生供应量远大于当前基础教育对师资的实际需求量。教师教育人才

培养存在结构性矛盾,供求关系倒置使得毕业生未必都能进入基础教育一线从事教师职业。而教师教育人才培养口径的独特性,又使得这些无法从事教师职业的毕业生相较于其他专业毕业生而言,更难寻求适合的工作岗位。创新创业教育的兴起为教师教育拓宽人才培养口径,拓宽狭隘的人才就业渠道,塑造基于教师教育专业底蕴能适应社会并能在各行业良好发展的复合型人才,提供了新的思路和可能。

(四)教师专业标准成为教师教育人才培养的行动指南

通过明确教师专业标准来彰显教师职业的专业性,是20世纪80年代以来发达国家全面推进教师专业化进程,提高教师质量的“标准动作”。可以说,“标准化”已经成为全球教师教育发展视阈下保障教师教育质量的前提。

近年来,我国依照《教师法》、《义务教育法》、《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》等顶层制度设计,借鉴美国、英国、澳大利亚、新西兰等国家教师专业标准的先进经验,正式颁布了《中学教师专业标准(试行)》、《小学教师专业标准(试行)》、《幼儿园教师专业标准(试行)》以及《教师教育课程标准(试行)》等多个核心文本,规范了教师从事教育教学活动的基本原则和行为,为教师专业化发展提供了依据,也为高校教师教育人才培养质量建立了坐标。教师专业标准中倡导的“师德为先”、“学生为本”、“能力为重”、“终身学习”的基本理念,以及由“专业理念与师德”、“专业知识”、“专业能力”构成的三级指标,成为教师教育人才培养的标准体系和行动指南。

(五)“卓越教师”成为教师教育人才培养和教师专业发展的重要价值取向

大力提高教师培养质量,是现阶段我国教师教育改革发展中最核心而紧迫的任务,为此,教育部启动实施卓越教师培养计划。在《教育部关于实施卓越教师培养计划的意见》(教师[2014]5号)中,“培养一大批师德高尚、专业基础扎实、教育教学能力和自我发展能力突出的高素质专业化中小学教师”,成为卓越教师培养计划的实施目标。所谓“卓越教师”,可以解读为能创新而卓著地开展教育教学活动的优秀教师,是集“专家型教师”、“研究型教师”、“魅力型教师”、“个性化教师”等特质于一体的新型教师^[6]。“卓越教师”的“卓越”,体现在师德师风、教育信念、教育思想、文化底蕴、知识结构、教学技能、实践与反思、专业自主发展与创新能力等多个层面。

在国际上,欧美发达国家是“卓越教师”理念的领跑者。美、英、德等国均有较成熟的“卓越教师培养计划”。美国的教师教育一直力图追求整体质量的全面提升,“追求卓越”是当代美国教师教育的发展取向,并将这一理念全面体现在教师资格认定、培养模式、绩效评估等方面^[7];英国于2004年开展以提高教师专业技能为目标的“卓越教师培训项目”,2011年又进一步出台《培训下一代卓越教师》;德国的“卓越教师教育计划”于2012年推出,成为该国继“精英大学计划”之后未来十年着力推行的教师教育政策。由此可见,“卓越教师”已经成为国际视阈下教师教育人才培养和教师专业发展的重要价值取向。

二、高等教育新常态下教师教育发展的路径

(一)实践取向:把握教师教育发展的核心理念

教师教育是培养教师的实践活动,实践性是教师教育培养模式的基本特性,实践是教师专业成长的根本途径。自20世纪80年代起,以西方发达国家为代表的教师教育理念根基变革的主流趋势,已从“理论”转向了“实践”^[8]。如,美国的“选择性教师培养模式”、“教师专业发展学校”、“城市教师驻校模式”、“临床实践型教师教育模式”;英国的“合作伙伴教师培养模式”、“教学优先培养方案”、“学校直接培养模式”;法国的“教师教育大学院”模式。2011年,我国教育部在《关于大力推进教师教育课程改革的意见》(教师[2011]6号)中,就推进教师教育课程改革的实施《教师教育课程标准(试行)》提出了总体思路,将“实践取向”作为创新教师教育课程、提升教师教育人才培养质量核心理念之一。“教育实践与体验”被纳入教师教育课程目标领域;以教育见习、教育实习等为主体模块的“教育实践”学时数在课程体系提升至18周。

我国教师教育正处于深化改革、深度调整阶段,提高教师教育人才培养质量是改革的核心目标,提升师范生实践能力,引导师范生从“教学技术员”走向“反思性实践者”是关键。十多年来,在大学本位下,理论与实践脱节是高校教师教育人才培养中的主要问题。将“实践取向”作为我国高校教师教育人才培养的核心理念,既是借鉴发达国家教师教育先进经验、顺应国际教师教育改革发展新趋势的前瞻需求,更是突破“大学本位”的教师教育培养模式,破解教师教育人才培养中“重理论轻实践”、师范生实

实践能力弱、初任教师职业适应周期长等顽疾的现实要求。把握和坚持“实践取向”要求高校摒弃高高在上的心理,以“一体共荣、合作双赢”的角色定位,密切关注基础教育发展态势,厘清中小学一线的现实需求,将中小学一线用人单位引入高校教师教育人才培养全过程,建立“以需求为导向,胜任力为基准”的高校教师教育人才培养质量管理评价体系。其次,依托《教师教育课程标准(试行)》,深化高校教师教育人才培养方案和课程结构设置改革,构建开放性的教师教育课程体系,加大教师教育实践环节比重;在课程设置和教学设计上,突出“教育实践与体验”的目标指向,为师范生提供更多的观摩中小学一线教育教学教研及管理实践等活动的经历与体验;注重引导师范生通过实践活动总结前辈经验,开展反思性的研讨交流,在“观摩—研讨—实践—反思”中逐步梳理和探索适合自身个性特点的专业和职业成长路径。第三,实践取向要求教师教育人才培养应关注包括中小学一线与师范生专业学习两个层面的现实问题,引导师范生面向教育事实,主动融入真实的教育教学情境中发现、分析和解决实际问题。在人才培养中,以“早接触、不断线、全程化、系列化、主题化”为原则^[9],鼓励和支持学生参加师范生技能训练营、暑期支教帮扶、“顶岗实习、置换研修”、校内外大学生创新创业训练计划项目、各类师范生教学基本功大赛、高校专业教师教改科研项目、中小学一线教学教研等活动。有条件的高校和地区,可以借鉴在美国被称为教师培养“第三条道路”的“驻校教师培养模式”的先进经验,试点实行“驻校师范生”培养模式,将某一阶段师范生培养的主阵地引入中小学一线,强化教育教学实践,将教师教育的教学方式从侧重传授学生“知”(理论)转向突出引导学生“行”(实践),向“做中学”、自主合作探究式学习转变,以“知”指导“行”,以“行”检验“知”,实现学思结合、知行合一。

(二)走向卓越:追求教师教育发展的价值取向

我国教师教育正处于从数量至上走向质量优先的转型关键期,质的提升是教师教育的根本诉求,内涵式发展是教师教育的根本发展模式^[10]。“卓越教师计划”正是应对教师教育发展诉求和模式的措施,培养卓越教师是基础教育和高校教师教育的双重需要,既回应了基础教育发展的迫切期待,也体现了高校教师教育的责任与使命。走向卓越,已经成为当前高校教师教育发展的核心价值取向。

卓越教师的培养有别于过去十余年大学本位下

的培养方式,是一种精英式的教育。教师教育精英化是当前国际教师教育发展的基本趋势,精英式的卓越教师培育是一个系统而长期的工程,亟待解决几个层面的问题。首先,培养卓越教师需要有优质的生源,近年来,由于对师范生的优惠和保障政策基本废除,教师人力资源配置从计划与行政调节,变为市场与社会需求调节^[11],高校教师教育生源录取情况不容乐观,生源的专业可塑性不强,学生对教师教育专业和教师职业认同度不高,后续培养困难。因而,吸引和选拔具有潜质的优质生源接受专业培养,是卓越教师培养的首要环节。当前,除了部分重点院校可以采取自主招生、提前录取、免费师范生政策外,大部分地方院校可以通过“大类招生,二次分流”,在学生入校后进行二次选拔。采取自愿报名,通过笔试、面试、基本技能考核等专业能力倾向测试,选拔专业可塑性较好,具有专业情意,乐教适教的学生进入教师教育专业,设立“卓越教师班”加以精英化培养,从而创新教师教育专业生源招考模式,打通师范与非师范的边界。第二,卓越教师的培养应立足于教师专业标准,逐步探索出适合我国教师教育、基础教育特点的“卓越教师专业标准”。近年来,我国颁布了面向中小学幼儿园教师的专业标准,为教师教育人才培养建立基本标准和行动指南。但现有专业标准仅是对“合格教师”的要求,是较低层次的基本规范,卓越教师专业标准应高于此且更具观测性、操作性,并能体现不同学科、学段特点。在这方面,美国国家教师专业教学标准委员会提出“五项核心主张”作为卓越教师的评判标准,并针对教授不同学科、不同学段学生的卓越教师分解出23套评定标准^[12],这一做法值得我们学习和借鉴。第三,卓越教师的培养应遵循教师专业发展规律,合理区分和定位职前培养、入职培训、职后发展等不同阶段的目标,重视引导其建构“S—R—S—R”(Study 学习—Rethink 反思—Summary 总结—Research 研究)专业发展习性。在人才培养中观照师范生的内心世界,融入人本主义精神,以情暖人、以情育人,突出专业情感的体验与获得,提升师范生的专业认同与专业自豪感,推动其良好职业操守和专业品质的养成,建构其专业精神与专业信念,是促使师范生矢志不渝走向卓越的内生动力。

(三)协同创新:打造教师教育发展的合作联盟

协同创新,顾名思义就是各创新主体为实现共同利益目标,突破传统业务壁垒与利益边界,通过互利合作与资源整合,充分发挥各自优势,以实现成本

压缩和效益叠加,为合作各方创造更多的绩效。在国际上,重视教师教育与地方政府、教育主管部门、中小学一线的协同创新、深度合作,是教师教育改革与发展的趋势。教师教育协同创新的本质是人才培养的一体化,追求人才培养连续性、阶段性和发展性的统一。从各国教师教育体系发展脉络看,打造以“专业发展学校”、“UGS三位一体”人才培养合作联盟为代表的模式,是实现教师培养从“一次教育”转向“终身学习”的通行做法。

打造教师教育发展合作联盟,首先要厘清合作联盟中各方的发展诉求:高等教育新常态下教师教育在大众化教育生态环境中面临着如何兼顾精英化教育,提升人才培养质量和就业竞争力的困惑;摆在地方政府和教育主管部门面前的,则是如何统筹提升区域基础教育质量,满足人民群众接受优质教育消费需求的战略难题;处于新课程标准改革背景下的中小学,承担着为教师专业成长寻求专业引领、凝炼办学特色、建设品牌学校的现实压力。正是基于此,高校教师教育与所在地区教育主管部门、中小学一线,有着互相靠近、彼此协同的内在驱动。其次,教师教育发展合作联盟应优化激励措施,号准参与者的脉搏,对症下药,确保合作联盟的长效化。教师教育发展合作联盟本身是非营利性的组织活动,其利益兴奋点建立在政策与财政扶持基础上。就高校教师而言,提高自身在专业领域的声誉度、发表更高水平的科研成果、成长为专家型学者,是其利益驱动;中小学一线教师则希望通过合作,提升教学水平,指导学生提高学业成绩,进而成长为骨干教师,获得更好的发展空间;高校师范生希望借助合作联盟,深入到真实的教育教学情境中,获得中小学用人单位教师的指导,尽早熟悉教育教学一线,为今后应聘、就业奠定扎实基础。因此,教师教育发展合作联盟,应注重对不同利益群体予以不同的激励。如对高校专业教师,可以鼓励和支持其开展校内外讲学、出版专著和教材;对中小学一线教师,可以认定其在合作联盟中的工作量,纳入其晋升职称所必须达到的继续教育学时数,优先推荐就读教育硕士等;对广大师范生,可以设立教育实践奖等形式,激发其参与热情。第三,教师教育发展合作联盟的具体开展,可以遵循“研训一体化”、“课程一体化”、“师资一体化”的思路稳步推进。以项目研训为载体,打造职前职后人才培养“学术共同体”;以课程开发为依托,创新教师教育专业课程和中小学校本课程建设;以师资交流为纽带,整合现有资源,发挥人才和智力集群

效益。

(四)关注乡村:拓展教师教育发展的战略空间

长期以来,农村基础教育一直是我国基础教育质量的洼地,农村教师专业能力发展水平是直接影响农村基础教育质量提升的关键因素^[13]。高校教师教育作为培养基础教育师资队伍的核心力量,理应将广大农村纳入战略发展的全局视野。但在城乡二元结构下,城乡教育资源配置失衡成为当前制约我国实现教育公平、个体实现教育梦的重要瓶颈^[14]。城乡教育资源配置失衡,既包括区域教育行政系统内的政策倾向和资源分配失衡,也包括区域内外高等教育体系下教师教育的关注取向和人才培养导向失当。近年来,高校教师教育呈现出典型的“厚城市,薄乡村”的情感倾向,在人才培养中潜移默化地给师范生宣讲和灌输大城市基础教育和重点学校办学资源优渥、教师发展空间宽广、待遇丰厚等价值观,轻视和忽视了更为广阔的农村。这一“选择性忽视”,必然会对教师教育本身产生“误伤”:一方面,教师教育专业毕业生不断涌向城市基础教育就业市场,导致师范生就业形势日趋严峻。而广大农村地区,特别是经济欠发达地区的农村基础教育,却少有师范生问津。另一方面,高校教师教育“厚城市,薄乡村”的情感倾向,悖逆了教师教育的价值本原,矮化了教师教育的社会责任。

近年来,国家日益重视农村地区的基础教育,在《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010—2020年)》中提出“以农村教师为重点,提高中小学教师队伍整体素质”的发展方略。2015年6月,国务院还专门印发《乡村教师支持计划(2015—2020年)》,坚持问题导向,以“改革机制,激发活力”为原则,“鼓励有志青年投身乡村教育事业,畅通高校毕业生到乡村学校任教通道,拓宽乡村教师来源”。毫无疑问,乡村同城市一样,是新常态下教师教育腾飞的翅膀,“关注乡村”将是高等教育新常态下教师教育发展应有的战略方向。关注乡村,要求高校教师教育首先要对乡村教育饱含深情和历史使命感。教师教育离不开有着厚重传统文化的乡村土壤的滋养,高校教师教育面向的不仅是教育资源和实力更为雄厚的城市,更应是亟待反哺和输血的农村。在新常态下,高校教师教育应配合《乡村教师支持计划(2015—2020年)》的落实,重温伟大的人民教育家陶行知先生“征集一百万个同志,创设一百万个学校,改造一百万个乡村”的宏大理想,以“爱满天下”的教育信念和博大情怀来培养人才,特别是乡村教育人才。其次,“关

注乡村”要求教师教育在人才培养中注重传承“教育服务乡村,改造乡村”的历史使命,引导师范生在学习专业学习中树立起健全的人生价值观,影响和感召一批又一批优秀学生投身乡村教育事业,服务农村教育发展,让优秀人才“下得去、留得住、教得好”。第三,从更为宽广、深邃的时代意义上来说,关注乡村,也是在关注和反思教师教育本身。因此,关注乡村

重在高校教师教育俯下身去、主动作为。高校教师教育可以仿照设置教师发展中心帮助教师提升教学、科研和服务社会能力这一有效方式^[15],设立“高校教师教育学院—村镇学校教师发展基地”,以“顶岗实习、置换研修”、支教帮扶、定向委培等多种形式,助推乡村学校和乡村教育发展,从而在服务乡村教育的同时,拓展高校教师教育发展的战略空间。

参考文献:

- [1] 教育部教师工作司. 教师教育课程标准(试行)解读[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2013.
- [2] 袁振国. 从“师范教育”向“教师教育”的转变[J]. 中国高等教育, 2004(5): 29—31.
- [3] 张应强, 蒋华林. 关于地方本科高校转型发展若干问题的思考[J]. 现代大学教育, 2014(6): 1—8.
- [4] 王军. 国家教师资格统一考试对职前教师教育的影响[J]. 高校教育管理, 2015(5): 105—109.
- [5] 蔡华健. 地方院校创新创业人才培养困境与体系建构[J]. 创新与创业教育, 2015(1): 39—42.
- [6] 刘中黎. 中学语文卓越教师的培养与课程设计[J]. 教育评论, 2012(6): 27—29.
- [7] 杨捷, 吴路珂. 追求卓越: 当代美国教师教育的发展取向[J]. 教师教育学报, 2014(10): 15—20.
- [8] 洪明. “反思实践”思想及其在教师教育中的争议——来自舍恩、舒尔曼和范斯特马切尔的争论[J]. 比较教育研究, 2004(10): 1—5.
- [9] 蔡华健, 陈华. 本科小教专业师范生职业技能训练现状与对策研究——基于对南京晓庄学院的实证调研[J]. 南京晓庄学院学报, 2015(1): 42—46.
- [10] 陆道坤. 教师教育发展模式的转变与师范院校的转型[J]. 重庆高教研究, 2013(3): 63—68.
- [11] 曹慧英. 我国小学教师专业化发展战略与路径选择[J]. 教育研究, 2014(3): 138—143, 158.
- [12] NBPTS. The Five Core Propositions. [EB/OL]. [2011-03-23]. http://nbpts.org/about_us/mission_and_history/the_five_core_propositions.
- [13] 蔡华健, 曹慧英. 经济发达地区农村教师专业发展的问题与对策[J]. 湖南第一师范学院学报, 2015(1): 11—15.
- [14] 蔡华健, 曹慧英. 经济发达地区外来务工人员子弟学校质量建设探讨[J]. 现代中小学教育, 2015(7): 5—8.
- [15] 钟昆明. 新建本科院校设置教师发展中心的策略[J]. 重庆高教研究, 2013(4): 58—62.

Challenges, opportunities and development for teacher education in the new context

CAI Hua-jian^a, CAO Hui-ying^b

(a. Teaching Affairs Department; b. Teachers College, Nanjing Xiaozhuang College, Nanjing, Jiangsu 211171, China)

Abstract: The teacher education has met with unprecedented challenges and opportunities. The transformation of regional colleges, unified testing of teaching qualification, entrepreneurial education and new standards for teacher education have become new themes. Likewise, the teacher education should take practice-oriented conceptions, combined with collaborative and rural development, and constant progressive commitments in higher education institutions.

Key words: new context of higher education; teacher education; practice orientation; collaborative development; rural education

[责任编辑 胡燕华]