

## 蒙古语研究综述

于丽媛

(齐齐哈尔职业学院, 黑龙江 齐齐哈尔 161005)

**摘要:** 到目前为止, 已经有很多学者对蒙古语进行了各方面的研究, 为了能使后来者继续对其更加便捷、深入地研究, 在此对前人的研究成果作了综述, 分为三个方面: 一是蒙古语方言的分类研究, 二是蒙古语各方言土语的研究, 三是蒙古语的共时比较研究。

**关键词:** 蒙古语; 方言分类; 土语研究; 共时比较

**中图分类号:** H22      **文献标识码:** A

蒙古语属于阿尔泰语系下蒙古语族中的一种少数民族语言, 使用的中心是蒙古, 而向西部延伸到中亚, 北达西伯利亚, 南及中国北部的一些省分。在蒙古语里, 和突厥语一样, 也使用后缀; 也有元音和谐的现象, 即在一个词里面的所有元音要么是前元音 i、y、e, 要么是后元音 u、a、o; 蒙古语有几个分支, 虽然它们之间的差别很小, 喀尔喀语群分布于外蒙古的广大地区; 布里亚特语群主要使用于西伯利亚, 但也使用于蒙古北部的某些地区和黑龙江的西部; 卡尔梅克语群使用于蒙古西部和新疆北部; 南部(或东部)语群使用于察哈尔、绥远、热河、宁夏以及东北的某些地区。有一些蒙古语方言使用于青海和甘肃, 另一方言使用于中国以外的阿富汗。蒙古语在中国境内主要分布在内蒙古、新疆及华北各省。目前, 国内外学者对蒙古语的研究成果很多。

### 一、蒙古语方言的分类研究

在蒙古语言学界首次(1911)提出蒙古语方

言分类问题的是俄国学者鲁德涅夫。但是, 他基本上是按照蒙古古代氏族部落或行政区划来划分方言的, 没有注意到蒙古语方言土语的真正特征。所以, 他的分类不能反映蒙古语方言的实际情况。

俄国学者符拉基米尔佐夫在他的代表作《蒙古书面语与喀尔喀方言比较语法》(1929)中, 把中国境内的蒙古语划分为三个方言, 即卫拉特方言(属于西支)、内蒙古方言(属于东支)和巴尔虎布利亚特方言(也属于东支)。但是, 他当时还不掌握内蒙古和新疆、青藏、甘肃等地蒙古语方言的详细资料, 所以, 没有就土语的划分提出具体意见。

中华人民共和国成立以后, 经过1955年和1956年两次大规模的方言调查, 在分析大量语言材料的基础上, 清格尔泰提出了在一定程度上能够反映中国蒙古语实际情况的分类方法。他把中国境内的蒙古语划分为五个方言, 即分为巴尔虎布利亚特方言、东部方言、中部方言、西部方

收稿日期: 2010-09-08

作者简介: 于丽媛(1984-), 女, 助教, 硕士研究生, 齐齐哈尔职业学院基础部职业汉语教研室教师。研究方向: 汉语言文字学。

言及卫拉特五大方言区，方言下面又分出若干个土语，其中卫拉特方言下面未划分土语。

1959年，蒙古人民共和国学者罗布桑旺丹就蒙古语方言划分问题发表了一篇论文。他的分类特点是在四个方言之下各自划分出若干土语；同时，在各方言之间又列出若干过度性土语。他用这种办法显示出方言之间的差异是渐变的。

1979年，清格尔泰修改了1957年的分类法，把东部、中部、西部三个方言合并为一个方言，称为内蒙古方言。

## 二、蒙古语各方言土语的研究

国外学者注意蒙古语方言是从19世纪末20世纪初开始的。首先是俄罗斯的阿·德·鲁德涅夫、布·哈·托达叶娃、比利时的A·Mostert(汉名田清波)，其后还有日本的服部四郎、野村正良等。这些学者对我国一些方言土语进行过不同程度的描写研究。其中有鲁德涅夫《东蒙古诸土语资料集》(1911)，作者在这部著作《词汇探讨研究》的《语音学和形态学探讨》一节中收录了东蒙古诸土语，详细说明了内蒙古方言土语的语音学、形态学特点；托达叶娃于1955-1956年在我国调查蒙古语族语言及方言期间编写了《中国境内蒙古语诸方言》(1960)；A·Mostert对蒙古语鄂尔多斯土语进行过多年的调查研究。学者们认为，他的《鄂尔多斯方言词典》(1942)是一部研究鄂尔多斯和蒙古语方言中最典型的例子；服部四郎、野村正良等学者对蒙古语内蒙古方言、巴尔虎布利亚特方言、察哈尔土语、喀喇沁土语等进行过描写或比较研究，如服部四郎《蒙古语察哈尔土语语音系统》(1936)，《呼伦贝尔的蒙古语》(1936)，野村正良《蒙古语方言》等。这些学者主要对我国一些蒙古方言土语进行了描写性的或一些比较性研究，他们的成果在一定程度上奠定了蒙古语方言后来的研究基础。

从上世纪90年代以后，蒙古方言土语研究走入较活跃时期，在这个时期出版了一些资料集和研究性的专著。其中包括从结构语言学和描写语言学的角度，对蒙古语方言某一具体土语进行

较深入、系统的研究的，如白音门德《巴林土语研究》(1997)，白音朝克图《科尔沁土语研究》(2002)，奇·斯钦等《额尔多斯土语研究》(2002)；语音或词汇系统的成果，诺日金《标准音—察哈尔土语》(1998)、确精扎布、纳·格日勒图《卫拉特方言词汇》(1998)；一般性研究成果额德虎日亚奇《蒙古贞土语》(1996)；综合性研究成果瓦·斯钦《蒙古语方言学概要》(1998)，斯琴主编《蒙古语方言学》(全国高等院校教材，1998)等。

上述这些科研成果均有一定独到之处和学术价值，同时比较全面系统地探讨了我国境内的蒙古语方言土语音、语法、词汇方面存在的基本特征。

在蒙古语语法研究方面，俄国学者的影响和贡献最大。施密特于1831年用德文出版了第一部研究蒙古书面语的《蒙古语语法》(俄文版，1832)。这部著作把蒙古语的词类划分为名词、形容词、代词、数词、动词、副词、连词和后置词八类，奠定了蒙古语词类划分的基础。包括罗夫尼科夫于1849年出版了《蒙古语—卡尔梅克语语法》。他采用旧蒙古书面语和卡尔梅克语托忒文的材料，分析这两种亲属语言的结构。这部著作开创了蒙古语族语言对比研究的先例。到了二十世纪，桑席耶夫的《蒙古语比较语法》(1953)是苏联学者在蒙古语族语言比较研究方面取得的成果；蒙古人民共和国的学者对现代蒙古语的描写研究有突出的贡献。罗布桑旺丹的《蒙古语语法》(1939年出版，1951年修订)是一部很有影响的蒙古语语法教科书；仁钦的《蒙古语语法大全》(1950)是他获得匈牙利科学院博士学位的名著。此外，蒙古语口语语法的重要著作有美籍学者波普的《喀尔喀—蒙古语语法》(1951)，中国学者清格尔泰的《现代蒙古语语法》(1980)。

修辞学是语法学的合理继续和补充部分。随着蒙古语语法研究的深入和完善，蒙古语修辞学的研究也日益受到重视，得到发展。那仁巴图围绕修辞学的体系、地位、修辞手段、修辞环境、

语言风格，索约尔图就修辞的内容和形式、修辞法在语言学中的作用，朋斯克就修辞学的实践性、修辞格及其范围、修辞的三性原则等问题作了许多有益的探讨。特格希都楞的《关于修辞法的几个问题》（1985），特图克的《浅论蒙古语修辞法》（1985），贾晞儒的《试谈蒙古语言风格及其它》（1982），艾力布扎木苏的《蒙语修辞试谈》（1977）等，在建立和充实蒙古语修辞学这门年轻的分支学科方面都起了积极的作用。

### 三、共时比较研究

研究蒙古语，除了要研究其总体特点及内部各方言土语的语音、词汇、语法特点外，还要与其它语族间的语言进行对比研究，这样的研究才能更全面、系统，这方面的研究主要从语音层面进行对比分析，主要的研究成果有：

哈斯巴特尔的《朝鲜语 hana 和蒙古语?ani 的比较》（2000），作者从同源词角度分析比较了朝鲜语和蒙古语之间存在的音义相近的 hana 和 ani 两个词，以及在这两个语言中与它们保持同源关系的三族词，通过比较分析，认为 hana 和 ani 是同源词；哈斯巴特尔的另外一篇文章《关于满语和蒙古语某些辅音的比较》（1992），对满语和蒙古语的某些辅音进行了比较研究，这种比较对搞清满一通古斯语族语言和蒙

古语族语言之间的关系具有重要意义，它也将对整个阿尔泰语系诸语言的比较研究起到促进作用；武·呼格吉勒图的《古突厥语与蒙古语语音比较研究》（2002），对古突厥文献语言和书面蒙古语进行了语音比较研究，归纳和梳理了古代突厥语与蒙古语之间存在的元音和辅音的对应规律；呼格吉勒图的《关于鄂伦春语和蒙古语的长元音、复合元音及音组的某些对应关系》（2007），通过比较研究鄂伦春语和蒙古语口语以及书面蒙古语的长元音、复合元音和音组，发现鄂伦春语和蒙古语的长元音、复合元音和音组之间存在语音对应关系，这为揭示蒙古语族语言和满洲通古斯语族语言较早时期的音组和复合元音发展演变成长元音的发展演变过程和规律提供了有力的语言例证，武·呼格吉勒图还写有《土耳其语与蒙古语语音比较研究》（1995）等；哈斯额尔敦的《汉语与蒙古语语音比较》（1999），论述了汉语与蒙古语语音系统中的主要差异之处，用共时描写法重点分析比较了现代汉语声母、韵母和现代蒙古语元音、辅音，揭示出它们之间的相同点和不同点等等。

以上这些研究成果，将为我们提供有关蒙古语及方言土语演变特征的丰富的信息资料，为后人的研究打下了良好的基础。

### 参考文献

- [1] 罗布桑旺丹.关于现代蒙古诸语言、方言的分类问题[J].北京大学学报,1959.
- [2] 罗常培.国内少数民族的语言系属和文字情况[J].科学通报,1951.
- [3] 李方桂.中国的语言和方言[J].世界民族,1980.
- [4] 清格尔泰.中国蒙古语方言的划分[J].民族语文,1979.
- [5] 孙竹.蒙古语族语言研究[M].呼和浩特:内蒙古大学出版社,1996.